

РЕЙТИНГ УКРАЇНСЬКИХ
ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ
ЗАКЛАДІВ ЗА РІВНЕМ
ЗАДОВОЛЕНOSTІ ОСВІТОЮ



думка роботодавців
та випускників
2012

www.bestuniversities.com.ua



Цей звіт містить результати проекту «Рейтинг ВНЗ «Компас–2012», який було ініційовано і профінансовано компанією «Систем Кепітал Менеджмент» за сприяння Благодійного фонду Ріната Ахметова «Розвиток України».

Рейтинг ВНЗ «Компас–2012» підготовлено в межах реалізації програми «Сучасна освіта», яка є невід’ємною частиною корпоративної соціальної відповідальності компанії «Систем Кепітал Менеджмент».

Цьогорічний «Рейтинг ВНЗ «Компас» виходить в п’яте. За час свого існування рейтинг здобув схвальну оцінку міжнародних і вітчизняних експертів. За ці роки «Компас» став одним із найбільш авторитетних українських проектів з ранжування вищих навчальних закладів, на який звертають увагу головні цільові аудиторії цього проекту: абітурієнти та роботодавці.

На міжнародному рівні «Компас» вперше було презентовано у 2009 році під час четвертої конференції міжнародної експертної групи з рейтингів (IREG, International Ranking Expert Group), що відбулася в Астані (Казахстан) у червні 2009 року. В квітні 2012 в рамках вже шостої конференції з IREG відбулась презентація представників команди рейтингу, що ґрунтувалась на даних зібраних в рамках проекту «Компас». Окрім цього, команда проекту «Рейтинг ВНЗ «Компас» регулярно бере участь у міжнародних заходах, які стосуються рейтингування університетів, на кшталт міжнародної конференції університетів світового класу або конференцій міжнародної експертної групи з рейтингів (IREG).

Партнери і подяки:

Керівництво проекту висловлює вдячність всім учасникам дослідження, особливо адміністрації тих вищих навчальних закладів, які сприяли дослідженню і погодилися надати інформацію про випускників ВНЗ, представникам компаній-роботодавців, які взяли участь в опитуванні. Ми також хочемо висловити подяку усім організаціям та установам, які брали участь у реалізації проекту, зокрема, інформаційно-аналітичному центру «БЕСТ» та Національній академії педагогічних наук України за надану методологічну допомогу.

Автори

Андрій Кашин, координатор проектів, Київський міжнародний інститут соціології;
Юлія Сахно, аналітик, Київський міжнародний інститут соціології;
Сергій Курбатов, к.ф.н., Національна академія педагогічних наук України;

Координатори проекту:

Від компанії «Систем Кепітал Менеджмент» – Наталя Гнилицька, менеджер з проектів.
Від Київського міжнародного інституту соціології – Андрій Кашин, координатор проектів.

ЗМІСТ

Стислий огляд дослідження та його основних результатів.....	6
Вступ: Інтернаціоналізація як провідний напрямок університетської діяльності в сучасних умовах.....	9
Університетські рейтинги в контексті інтернаціоналізації.....	13
Розділ 1. Світові університетські рейтинги: методологія і результати у 2011 році.....	13
1.1. Рейтинг університетів світу QS (QS World University Rankings).....	14
1.2. Рейтинг Інтернет-присутності «Вебометрікс» (Webometrics).....	17
1.3. Рейтинг науково-дослідних організацій SCImago (SIR).....	18
1.4. Рейтинг університетів світу «Таймс» (The Times Higher Education World University Rating).....	21
1.5. Нові рейтинги та їх методологія (U-Multirank, E3m ranking).....	22
1.6. Аудит рейтингів IREG.....	22
Розділ 2. Українські рейтинги університетів: методологія і результати у 2011 році.....	25
2.1. Рейтинг «Топ-200 Україна».....	25
2.2. Рейтинг українських університетів «Компас».....	26
2.3. Рейтинг українських ВНЗ газети «Комментарии».....	28
2.4. Рейтинг українських ВНЗ журналу «Деньги».....	29
2.5. Рейтинг вищих навчальних закладів України за показниками наукометричної бази даних Scopus.....	32
Розділ 3. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2012».....	34
3.1. Відбір ВНЗ для участі у рейтингу.....	34
3.2. Методологія збору даних.....	35
Всеукраїнське опитування представників компаній-роботодавців.....	35
Опитування експертів.....	35
Опитування випускників ВНЗ 2006–2011 рр.....	36
3.3. Методологія формування рейтингу ВНЗ.....	36





Критерії та індикатори	37
Розрахунок вагових коефіцієнтів критеріїв рейтингу.....	40
Формування рейтингу ВНЗ.....	40
Розділ 4. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України «Компас-2012».....	41
4.1. Найкращі ВНЗ України	41
Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	43
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	43
Національний університет «Києво-Могилянська Академія»	44
Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана	44
Національний університет «Львівська політехніка»	45
Київський національний університет будівництва і архітектури	46
Розділ 5. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки.....	49
5.1. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей	50
5.2. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей.....	51
5.3. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей	52
5.4. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій	53
5.5. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з архітектурно-будівельних спеціальностей	54
Розділ 6. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України	56
6.1. Західний регіон	56
6.2. Центральний регіон.....	58
6.3. Південний регіон	59
6.4. Східний регіон	60

Стислий огляд дослідження та його основних результатів



Цей звіт містить результати проекту «Рейтинг ВНЗ України «Компас-2012», який було ініційовано і профінансовано компанією «Систем Кепітал Менеджмент» за сприяння Фонду Ріната Ахметова «Розвиток України». Проект спрямовано на вирішення такої актуальної проблеми для української системи вищої освіти, як брак інформації щодо об'єктивної оцінки її ефективності з позиції безпосередніх споживачів (абітурієнтів, батьків, студентів і випускників), громадськості і потенційних інвесторів-роботодавців.

У рамках проекту підготовлено рейтинг ВНЗ, що відображає уподобання й задоволеність освітою з боку випускників і роботодавців. Його учасниками є ВНЗ III–IV рівня акредитації, незалежно від своєї організаційно-правової форми, що здійснюють підготовку бакалаврів, спеціалістів і магістрів із п'яти напрямків спеціалізації: бізнес-економічні спеціальності, правознавство, інженерно-технічні спеціальності, інформаційні технології (IT), архітектурно-будівельні спеціальності.

Методологічна довідка (опис дослідження)

Польовий етап дослідження «Рейтинг ВНЗ України «Компас» проводився у лютому – березні 2012 року із застосуванням методів особистого і телефонного інтерв'ю, опитування за допомогою електронної пошти та онлайн-опитування.

Така дослідницька методологія була обрана з огляду на те, щоб досягнути якомога більше випускників різних ВНЗ та важкодосяжних респондентів (роботодавців, експертів).

Відповідно до мети дослідження його методологія передбачала дослідження таких цільових аудиторій:

- Представників компаній-роботодавців.
- Експертів.
- Випускників ВНЗ, що беруть участь у рейтингу.

Стислий огляд дослідження та його основних результатів

Всеукраїнське опитування представників компаній-роботодавців: Опитування проводилося методом особистого інтерв'ю за місцем роботи респондента. У компаніях потенційними респондентами були керівники відділів кадрів та HR-відділів (менеджери з персоналу), а також керівники компаній. У перебігу польового етапу дослідження було опитано представників 845 компаній.

Опитування експертів: В опитуванні експертів брали участь представники провідних компаній, які до своєї діяльності постійно залучають фахівців певних напрямків спеціалізації, без яких діяльність цих компаній неможлива (наприклад, будівельна компанія не може функціонувати без фахівців із будівництва, архітекторів).

Опитування проводилося методом онлайн-опитування і, частково, методом опитування за допомогою електронної пошти та особистого інтерв'ю за місцем роботи респондента. Для проведення онлайн-опитування використовувався сайт InPoll.net. У компаніях потенційними респондентами були керівники відділів кадрів та HR-відділів (менеджери з персоналу), а також керівники компаній. Всього у перебігу польового етапу дослідження було опитано представників 341 компанії.

Опитування випускників ВНЗ 2006-2011 рр.: Опитування проводилося методом особистого і телефонного інтерв'ю. Для проведення особистого опитування використовувалась мережа інтерв'юерів KMIC. У результаті реалізації цього компонента дослідження було опитано 1156 випускників із 232 ВНЗ.

Головні результати дослідження

1) Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України

За результатами дослідження 2012 року, перелік лідерів не зазнав суттєвих змін.

Перше місце у рейтингу стабільно тримає Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (90 балів).

На другому місці, із незначним відривом – Київський національний університет імені Тараса Шевченка (83 бали).

Третю сходинку рейтингу розділили Національний університет «Києво-Могилянська академія» (43 бали) та Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (42 бали).

На четвертому місці – Національний університет «Львівська політехніка» (36 балів), а замикає **п'ятірку** найкращих Київський національний університет будівництва і архітектури (30 балів).

2) Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

Для визначення найсильніших ВНЗ із підготовки фахівців окремих спеціальностей було складено окремі рейтинги ВНЗ за напрямками підготовки:

- бізнес-економічних спеціальностей (196 ВНЗ);
- юридичних спеціальностей (89 ВНЗ);
- інженерно-технічних спеціальностей (110 ВНЗ);
- інформаційних технологій (102 ВНЗ);
- архітектурно-будівельних спеціальностей (36 ВНЗ).

Лідери рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей

За результатами проведених опитувань, перше місце за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей отримав Київський національний університет імені Тараса Шевченка (88 балів).

Лідер рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей

За підготовкою фахівців юридичних спеціальностей найсильніші позиції в Україні, як і раніше, має Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» (Харків) (86 балів), яка однаково високо оцінюється і випускниками, і роботодавцями.

Лідер рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей

Перше місце за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей четвертий рік поспіль впевнено тримає Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (98 балів).

Лідер рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій

Стислий огляд дослідження та його основних результатів

За підготовкою фахівців з інформаційних технологій першу позицію рейтингу впевнено тримає Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (100 балів), який за цим напрямком найвище оцінюється як роботодавцями, так і випускниками.

Лідер рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців з архітектурно-будівельних спеціальностей

За підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей перше місце за оцінками всіх груп респондентів має Київський національний університет будівництва і архітектури (100 балів).

3) Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України

Географічне розташування вищого навчального закладу може відігравати вагомий роль як для абітурієнтів при виборі місця навчання, так і для роботодавців при побудові системи співпраці з ВНЗ. З огляду на це, було складено окремі рейтинги вищих навчальних закладів для різних регіонів.

Загалом у рейтингу було представлено:

- 42 ВНЗ Західного регіону;
- 81 ВНЗ Центрального регіону;
- 62 ВНЗ Південного регіону;
- 47 ВНЗ Східного регіону.

ЗАХІДНИЙ РЕГІОН: Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Чернівецька області.

Основним освітнім центром Західного регіону є Львів: саме там розташовані два найсильніші ВНЗ регіону – Національний університет «Львівська політехніка» (перше місце у регіональному рейтингу і четверте – в загальнонаціональному) і Львівський національний університет імені Івана Франка (друге місце у регіональному рейтингу і шосте – в загальнонаціональному).

ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН: м. Київ, Київська, Вінницька, Житомирська, Кіровоградська, Полтавська, Сумська, Черкаська, Чернігівська області.

У Центральному регіоні наявні найкращі можливості для отримання хорошої освіти, хоча вони зосереджуються майже виключно в Києві. У Центральному регіоні (в більшості – у Києві) зосереджена найбільша кількість вищих навчальних закладів (82 у рейтингу); у Києві розташовано 5 із 6-ти найкращих на загальнонаціональному рівні ВНЗ. Перелік найсильніших ВНЗ регіону практично дублює рейтинг найкращих ВНЗ в масштабах країни: перше місце має НТУУ «КПІ», друге – КНУ імені Тараса Шевченка, далі ідуть НаУКМА, КНЕУ імені Вадима Гетьмана і Київський національний університет будівництва і архітектури.

ПІВДЕННИЙ РЕГІОН: АР Крим, Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Одеська, Херсонська області.

У Південному регіоні існує кілька вагомих освітніх центрів – Дніпропетровськ, Одеса, Запоріжжя. Загалом, за критеріями рейтингу, найкращим ВНЗ Південного регіону може вважатися Національний гірничий університет України (Дніпропетровськ; 1-ше місце в регіональному рейтингу і 6-те – в загальнонаціональному). Друге місце серед вищих навчальних закладів Південного регіону отримала Національна металургійна академія України, третє – Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара.

СХІДНИЙ РЕГІОН: Донецька, Луганська, Харківська області.

Східний регіон, як і Центральний, пропонує непогані освітні можливості – із основними освітніми центрами у Харкові й Донецьку. Серед ВНЗ Східного регіону, перше місце має Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», який на загальнонаціональному рівні має 6-те місце. Несуттєво поступаючись Харківському політехнічному, 2-ге місце серед ВНЗ Східного регіону має Донецький національний технічний університет. На третьому місці в регіоні – Донецький національний університет.

Вступ: Інтернаціоналізація як провідний напрямок університетської діяльності в сучасних умовах



В останні десятиліття ключовим чинником трансформації освіти стає її інтернаціоналізація. Університет, як інституція, надто включений в усі контексти європейського життя – від рафінованих метафізичних конструкцій інтелектуалів до рутинних повсякденних практик міських жителів. Тож процеси, пов'язані з глобалізацією, які відбуваються в сучасному світі, не можуть залишити університет осторонь. Більш того, саме університет стає ключовим провідником і творцем цих тенденцій, місцем формування універсального світового дискурсу знань і технологій.

Зараз університет є живою, динамічною інституцією, що органічно вбудована в контекст нашої цивілізації та адекватно відповідає на її численні виклики. Більш того, університет відіграє в ній роль однієї з ключових інституцій, що знайшло відображення в термінах, якими соціальні дослідники позначають реальність сьогодення: «суспільство знань», «суспільство навчання», «економіка, заснована на знаннях». Із початком епохи глобалізації та процесу активного формування єдиного світового освітнього та дослідницького простору, університет стає провідником функції інтернаціоналізації, тобто здатності

і можливості бути впливовим гравцем на цьому полі.

На думку Філіпа Альтбаха, процеси, пов'язані з глобалізацією, в сучасному світі вже радикально трансформували не лише економіку і культуру, а й систему освіти: «Виникнення глобальної системи знань, в якій комунікація стає прозорою, а результати досліджень та інша інформація легко поширюються по всьому світу, використання англійської мови як головної світової мови наукового спілкування, експансія інформаційних технологій – це ключові фактори, що впливають на світову систему освіти»¹. Тобто, сучасна техніка та технології спрощують доступ до знання, забезпечують його вільну циркуляцію. Фактично, в цій галузі наразі сформовано глобальну макросистему, наслідки функціонування якої відчуваються вже зараз.

Згідно з визначенням, запропонованим ЮНЕСКО, «інтернаціоналізація є однією із форм, у яких вища освіта відповідає на можливості і проблеми глобалізації. Інтернаціоналізація охоплює багато питань, серед яких навчальні програми, процес викладання і навчання, дослідження, інституційні угоди, мобільність викладачів та студентів, різноманітні форми співробітництва та багато інших»².

Вступ: Інтернаціоналізація як провідний напрямок університетської діяльності в сучасних умовах

Тобто процес інтернаціоналізації містить певний суттєвий виклик системі національної вищої освіти та університетам як її головним структурним елементам. Академічні ієрархії, які склалися і десятиліттями визначали університетське життя країни, стикаються з новими формами конкуренції, але вже в глобальному освітньому полі. І часом те, що вважалося якісним освітнім продуктом у національному контексті, виявляється неконкурентоспроможним у контексті світовому. Але чи не найгірше управлінське рішення в цій ситуації – ігнорування глобальних освітніх процесів. Своєрідна академічна інтроверсія, свідоме «відключення» власної освітньої установи від глобальних освітніх тенденцій і процесів веде до ізоляції, яка виштовхує на периферію цивілізаційного розвитку не лише освітню систему, а й суспільство загалом.

Як зазначає Хуго Хорта: «Університети, які раніше за інших заявили про себе в глобальних освітніх перегонах, мають фору у цих змаганнях. Це відбувається тому, що вони належать до країн із домінуючою науковою системою, мають більше ресурсів для здобуття міжнародного визнання та активних дій у міжнародному просторі. Вони створюють певний бренд, і тому автоматично вважаються такими, що можуть називатися «університетами світового класу»³. Він також вважає, що держава зацікавлена в підтримці амбіцій своїх кращих університетів стати частиною глобального освітнього простору: «В глобальному світі вищої освіти більшість національних урядів зацікавлена в тому, щоб мати щонайменше один університет, який би вважався міжнародним дослідницьким університетом і був би здатним до глобальної конкуренції та співпраці з аналогічними закладами з інших країн»⁴.

На думку Найджела Хілі: «В університетському контексті інтернаціоналізація найбільш пов'язана з функцією навчання та переорієнтацією з виробництва місцевої продукції, що задовольняє вимоги локального покупця до виробництва транснаціонального освітнього продукту, який задовольняє вже покупця глобального»⁵. Можна додати, що в сучасних умовах поняття «місцевого освітнього продукту» поступово втрачає свій сенс, адже цей продукт дедалі більшою мірою повинен бути адекватним продукту глобальному.

Університетські рейтинги в контексті інтернаціоналізації

Реакцією на загострення конкуренції між вищими навчальними закладами світу стала поява міжнародних рейтингів, що порівнюють успіхи провідних вищих навчальних закладів із усіх куточків світу. Перші подібні рейтинги були оприлюднені у 2003 (Академічний рейтинг університетів світу) та 2004 (рейтинг Таймс-QS) роках, після чого їхня кількість почала стрімко зростати.

До рейтингів можна ставитися по-різному, проте не можна не визнати, що вони стають невід'ємним інструментом глобальної оцінки якості вищої освіти. Рейтинги не лише допомагають абітурієнтам визначитися із місцем навчання, але і сприяють розвитку нових дослідницьких програм, впливають на те, яким чином університети організовують свою діяльність, і, до певної міри, визначають національну політику у галузі освіти.

Поняття інтернаціоналізації активно використовується як один із базових індикаторів при розробці міжнародних та вітчизняних університетських рейтингів. Так, у започаткованому в 2010 році рейтингу Таймс – Томсон Рейтер інтернаціоналізація є одним із п'яти основних критеріїв. З 2011 року вона вираховується на підставі: а) співвідношення іноземних студентів до загальної кількості студентів (2,5%); б) співвідношення іноземних викладачів до загальної кількості викладачів (2,5%) та в) співвідношення наукових праць, надрукованих у співавторстві з іноземними дослідниками до загальної кількості наукових праць (2,5%)⁶. Подібні ж показники використовуються і у рейтингу QS⁷ – відсоток іноземних студентів (5%) та іноземних викладачів (5%). Новий багатовимірний рейтинг університетів світу U-Multirank⁸ (розроблений на замовлення Європейського Союзу) також міститиме критерій інтернаціоналізації.

Присутній цей критерій і в одному із провідних вітчизняних університетських рейтингів «ТОП 200 Україна», який оцінює рівень інтернаціоналізації через кількість іноземних студентів, а також членство університетів у міжнародних асоціаціях університетів, у Великій хартії університетів, у Євразійській асоціації університетів, у мережі університетів Чорноморського регіону, в Міжнародній асоціації університетів⁹. Зведення інтернаціоналізації до формального членства

Вступ: Інтернаціоналізація як провідний напрямок університетської діяльності в сучасних умовах



в міжнародних організаціях, на нашу думку, носить проблематичний характер, про що ми писали ще в 2007 році¹⁰.

А розробники нещодавно оприлюдненого в Росії Національного рейтингу університетів пропонують для визначення рівня інтернаціоналізації російських університетів використовувати такі індикатори: а) частка іноземних студентів серед загальної кількості студентів; б) частка освітніх програм, які пройшли міжнародну акредитацію; в) частка освітніх програм іноземними мовами; г) оцінка глобальної популярності сайту: Alexa.com Global Traffic Rank; д) місце університету в рейтингу Webometrics¹¹. Ці індикатори, дійсно, дозволяють виміряти та порівняти функціональну діяльність університетів на міжнародному рівні.

Процеси глобалізації та інтернаціоналізації не могли не зачепити й українську систему освіти: в Україні відбувається становлення системи дистанційної освіти, посилюються процеси співпраці із вищими навчальними закладами з інших країн, зростає кількість студентів, що приїждять навчатися до України, а громадяни України дедалі частіше вирушають на навчання за кордон. Українські вищі навчальні

заклади включаються в процеси глобальної конкуренції за студентів, а, отже, перед ними постають нові задачі: заявити про себе на міжнародному рівні, порівняти свої здобутки із успіхами інших університетів регіону та світу, удосконалюватися і покращуватися задля конкурентоспроможності на світовому рівні. Тому таким важливим і актуальним стало питання входження українських ВНЗ до міжнародних рейтингів вищих навчальних закладів.

Що дає присутність у міжнародних рейтингах? Насамперед, це можливість поінформувати про себе абітурієнтів і викладачів з усього світу. Рейтинги університетів світу користуються величезною популярністю і привертають увагу мільйонів людей. До того ж, присутність у рейтингу – це можливість продемонструвати свої сильні сторони. Українські ВНЗ, зокрема, мають хороші показники за науково-педагогічним потенціалом (велика кількість викладачів із науковим ступенем, невелике навантаження на викладачів за співвідношенням студенти/викладачі), до того ж, навчання в Україні – переважно дешевше, аніж у Росії, а це – непогані аргументи при виборі місця навчання. Вихід ВНЗ на міжнародний ринок також сприяє підвищенню якості освіти, адже потрапляючи до міжнародного рейтингу, ВНЗ інтегрується у світову

Вступ: Інтернаціоналізація як провідний напрямок університетської діяльності в сучасних умовах

освітню систему, «підтягується» відповідно до її вимог і критеріїв, стає більш привабливим для студентів з усього світу.

Та все частіше в контексті інтернаціоналізації освіти та студентської мобільності говорять не стільки про культурний обмін і розвиток, скільки про економічну вигоду. Транснаціональна освіта перетворюється на вагомий бізнес, що включає навчання іноземних студентів, надання послуг із дистанційної освіти, створення філіалів у інших країнах, розвиток програм студентського обміну тощо.

За даними Держкомстату, станом на 2010/2011 рр. в українських вищих навчальних закладах усіх рівнів акредитації навчалося близько 38 тисяч іноземців (1,5% від загальної кількості студентів)¹², переважно з Китаю, Туркменістану, Росії, Індії, Йорданії, Сирії, Туреччини. Вихідців із європейських країн у нас небагато: українські ВНЗ на Заході мало відомі або не витримують конкуренції із європейськими навчальними закладами. Найбільше іноземців в Україні навчається у медичних університетах (Луганському, Харківському, Донецькому, Вінницькому, Київському, Запорізькому, Одеському), а також у НТУ «Харківський політехнічний інститут» та Національному авіаційному університеті.

Навчати іноземних студентів для ВНЗ вигідно: здебільшого іноземні студенти навчаються своїм коштом, а вартість навчання для них вища, ніж для українських громадян, і в середньому становить 2–4 тисячі доларів на рік. Тобто, навчання згаданої вище чисельності іноземців дозволяє вищим навчальним закладам отримувати щорічно кошти тільки за зроблені освітні послуги в розмірі близько 90 мільйонів доларів США. Для багатьох освітніх закладів дохід, отриманий за рахунок платного навчання студентів з-за кордону, є суттєвим доповненням до бюджету ВНЗ, і без такого додаткового доходу багато ВНЗ просто не змогли би існувати.

За прогнозами, чисельність іноземних студентів в Україні зростатиме. До того ж, в Україні вже зараз на ринку надання освітніх послуг спостерігається жорстка конкуренція за вітчизняних абітурієнтів. Через демографічну ситуацію в Україні (скорочення чисельності молоді старшого шкільного / студентського віку через демографічну яму, сформовану різким падінням народжуваності в 90-х роках) і скорочення обсягів держзамовлення для багатьох ВНЗ, у тому числі провідних, стає особливо актуальним питання приваблення іноземних студентів. А для цього необхідно працювати над своїм міжнародним іміджем.

Як показують результати щорічних міжнародних рейтингів, Україна досить слабо включена до європейського і світового освітнього і наукового простору: ані в Шанхайському рейтингу, ані в рейтингу «Таймс» українських університетів наразі немає, а в першій тисячі рейтингу «Вебометрікс», що оцінює представленість університетів в Інтернет-просторі, фігурує лише один наш ВНЗ – НТУУ «КПІ». Невтішними є й результати рейтингу SCImago: українські ВНЗ не можуть похвалитися ані обсягами, ані впливовістю своїх наукових здобутків. Проте певні позитивні зрушення у цьому напрямку є. У 2011 році два українські ВНЗ – Донецький національний університет (ДонНУ) і Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут») – потрапили до престижного рейтингу університетів світу Quacquarelli Symonds (QS). Можна очікувати, що цього або наступного року до них приєднаються Київський національний університет імені Тараса Шевченка і Національний університет «Києво-Могилянська Академія».

Аби бути конкурентоспроможними, ВНЗ не можуть обмежуватися лише межами національних кордонів. А це означає, що українські ВНЗ мають прагнути потрапити до міжнародних рейтингів, адже рейтинг – це не що інше, як відображення світової конкуренції на ринку освітніх послуг.

¹ Altbach P.G., Reisberg L. and Rumbley L.E. Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution. UNESCO, 2009. – 254 p.

² Higher Education in a Globalized Society. UNESCO Education Position Paper. UNESCO, 2004. – 28 p.

³ Horta H. Global and National Prominent Universities: Internationalization, Competitiveness and the Role of the State // High Educ, 2009, 58. – p. 387-405.

⁴ Horta H. Global and National Prominent Universities: Internationalization, Competitiveness and the Role of the State // High Educ, 2009, 58. – p. 387-405.

⁵ Healey N.M. Is Higher Education in Really "Internationalizing"? // High Educ, 2008, 55. – p. 333-355.

⁶ <http://www.timeshighereducation.co.uk/story.asp?sectioncode=26&storycode=417345&c=2>

⁷ <http://www.iu.qs.com/university-rankings/world-university-rankings/>

⁸ <http://www.u-multirank.eu/>

⁹ Індикатори роботи університетів із відповідними ваговими коефіцієнтами.

http://www.dt.ua/img/st_img/2010/802/802-12_vo_send_ukr.gif

¹⁰ Курбатов С. Реальність та задзеркалля університетських рейтингів // Дзеркало тижня № 15(644), 21-27 квітня 2007 р.

¹¹ <http://univer-rating.ru/>

¹² Основні показники діяльності вищих навчальних закладів України на початок 2010/11 навчального року. Статистичний бюлетень. Державний комітет статистики України

Розділ 1. Світові університетські рейтинги: методологія і результати у 2011 році



1.1. Рейтинг університетів світу QS (QS World University Rankings)¹³

Рейтинг університетів світу компанії Quacquarelli Symonds публікується щорічно починаючи із 2004 року (до 2010 року – у партнерстві із «Таймс» під назвою Times Higher Education–QS World University Rankings), і на сьогодні має славу одного із найбільш авторитетних і широко цитованих міжнародних рейтингів вищих навчальних закладів.

Рейтинг QS прагне оцінити різні аспекти роботи університетів: якість наукових досліджень, кар'єрний потенціал випускників, міжнародну орієнтацію, якість викладання. Оцінка частково базується на результатах масштабного опитування науковців і роботодавців із різних країн світу, і частково – на статистичних даних. Найбільшу вагу в рейтингу (40%) має репутація університету серед представників академічної спільноти, що визначається за результатами глобального Інтернет-опитування науковців з усіх куточків світу: у 2011 році при побудові рейтингу було враховано відповіді більш ніж 33 тисяч науковців із 140 країн. Під час цього опитування респонденти могли назвати до 30 університетів (окрім власного), що, на їхню думку, можуть вважатися найкращими у світі. В середньому, опитані називали близько 20 закладів, тобто в дослідженні було зібрано майже 500 тисяч оцінок.

Інші критерії, що враховувалися при побудові рейтингу, – репутація серед роботодавців (10%), цитованість праць викладачів (20%), співвідношення кількості викладачів і студентів (20%), відсоток іноземних студентів (5%) та іноземних викладачів (5%).

На сьогодні рейтинг QS оцінює майже 3000 університетів і публікує перелік 700 найкращих. Перші сходинки рейтингу традиційно займають університети Великої Британії та Сполучених Штатів: у 2011 році найкращим другим рік поспіль був названий Кембриджський університет, менше, ніж на два бали, йому поступилися Гарвардський університет, Массачусетський технологічний інститут, Єльський та Оксфордський університети. Проте для України цього року більш важливою виявилася інша новина: до переліку 700 найкращих вищих навчальних закладів світу вперше потрапили два українські університети – Донецький національний університет (ДонНУ) і Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут». І хоча зайняті ними місця – лише наприкінці списку у сьомій сотні, проте сам факт опинитися серед 5% найкращих університетів світу багато важить для України. Тож будемо сподіватися, що входження до рейтингу QS є першим кроком для подальшого вдосконалення роботи українських університетів.

Розділ 1. Світові університетські рейтинги: методологія і результати у 2011 році

Таблиця 1.1.1 Найкращі університети світу за рейтингом QS у 2011 році

Місце	Університет	Країна	Загальний бал	Репутація серед науковців	Репутація серед роботодавців	Цитованість праць викладачів	Співвідношення кількості викладачів і студентів	Іноземні викладачі	Іноземні студенти
1	University of Cambridge	Великобританія	100	100	100	92.7	98.9	98.4	96.6
2	Harvard University	США	99.34	100	100	100	96.4	76.9	86
3	Massachusetts Institute of Technology (MIT)	США	99.21	100	100	99.6	99.9	50	97.9
4	Yale University	США	98.84	100	100	97.2	100	84.3	
5	University of Oxford	Великобританія	98	100	100	82	100	98.2	95.9
6	Imperial College London	Великобританія	97.64	99.8	100	79.6	99.7	99.7	99.9
7	UCL (University College London)	Великобританія	97.33	99.4	82	89.5	99	96.2	99.7
8	University of Chicago	США	96.08	99.9	90	92.3	95.8	71.5	81.4
9	University of Pennsylvania	США	95.73	98.7	90	94.9	99.5	64.1	66.3
10	Columbia University	США	95.28	99.9	100	95.8	95.8	--	86.2

1.2. Рейтинг Інтернет-присутності «Вебометрікс» (Webometrics)¹⁴

Рейтинг «Вебометрікс» оцінює діяльність університетів світу виходячи із того, наскільки вони є представленими в Інтернет-просторі. Цей рейтинг складається компанією Cybermetrics Lab (Іспанія) із 2004 року і публікується двічі на рік (у січні та червні).

Основна ідея цього рейтингу полягає в тому, що, із огляду на важливість Інтернету в сучасному світі, університети мають прагнути якомога адекватнішого представлення своїх здобутків у віртуальному просторі, тож, аналізуючи інформацію, розміщену на університетському домені, та інтерес користувачів до цієї інформації, можна су-

дити про результати роботи та місце університету в реальному житті. «Вебометрікс» оцінює інформаційне наповнення та «помітність» університетських сайтів. При аналізі наповнення враховуються кількість сторінок на сайті ВНЗ, кількість завантажених на сайт текстових файлів і кількість публікацій, що включені до баз даних Google Scholar і Scimago. Помітність сайту визначається через кількість зовнішніх посилань на ресурс. Вага цих компонентів при розрахунку рейтингу є такою: 50% складає оцінка зовнішніх посилань на ресурс («помітність»), 30% – наукові публікації в Google Scholar і Scimago, 10% – розмір сайту, 10% – кількість розміщених на сайті текстових документів (файлів у форматі pdf, doc+docx, ppt+ppts and ps+eps).

Розділ 1. Світові університетські рейтинги: методологія і результати у 2011 році

Збір даних здійснюється автоматично за допомогою пошукових систем і спеціалізованих сервісів, а зведенням даних і розрахунком рейтингу займається дослідницький колектив. Такий підхід дозволяє оцінити максимальну кількість установ: у січні 2012 року до рейтингу «Вебометрікс» було включено практично усі університети світу – а це понад 20 тисяч навчальних закладів.

Перші місця рейтингу «Вебометрікс» стабільно займають американські університети. Очолює рейтинг Гарвардський університет, друге і третє місця займають Массачусетський технологічний інститут і Стенфордський університет.

Таблиця 1.2.1. Найкращі університети світу за рейтингом «Вебометрікс» (станом на січень 2012 року)

МІСЦЕ У СВІТОВОМУ РЕЙТИНГУ	УНІВЕРСИТЕТ	Країна	Позиція за показниками*			
			Розмір (кількість сторінок)	Помітність (зовнішні посилання)	Вагомі файли (текстові матеріали)	Публікації в Google Scholar і Scimago
1	Harvard University	США	1	4	26	1
2	Massachusetts Institute of Technology	США	3	1	3	3
3	Stanford University	США	20	3	13	9
4	University of Michigan	США	45	5	24	15
5	University of California Berkeley	США	25	7	18	23
6	Cornell University	США	11	9	34	17
7	Michigan State University	США	76	2	37	101
8	University of Wisconsin Madison	США	34	12	11	37
9	University of Pittsburgh	США	664	8	92	10
10	Carnegie Mellon University	США	223	6	27	79

*Місце в світі за відповідним показником; найвище значення дорівнює 1.

¹³<http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings>

¹⁴<http://www.webometrics.info>

Розділ 1. Світові університетські рейтинги: методологія і результати у 2011 році

У рейтингу «Вебометрікс» за січень 2012 року Україну представляють 324 вищі навчальні заклади. Порівняно із попередніми роками, багато українських ВНЗ у цьому рейтингу покращили свої результати, проте дійсно вагомим і помітним у світовому масштабі закладів в Україні, як і раніше, небагато: наших ВНЗ немає ані в Топ-200, ані в Топ-500, до першої тисячі входить лише один, а до переліку Топ-5000 потрапило лише 29 українських університетів. Найвищу позицію з-поміж вітчизняних ВНЗ отримав НТУУ «Київський політехнічний інститут», що посів 957 місце серед університетів світу – тобто перший з-поміж українських ВНЗ увійшов до Топ-1000! Непогані результати показали також Національний університет «Львівська політехніка» (1248 місце), Національний педагогічний університет ім. Драгоманова (1747 місце), Національний авіаційний університет (1922 місце), Київський

національний університет імені Тараса Шевченка (1934 місце). Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» та Національний університет «Львівська політехніка» також увійшли до сотні найкращих університетів Східної Європи. Звісно, «Вебометрікс» оцінює не самі університети, а лише їх презентацію в Інтернеті. Проте не можна не визнати, що сайт університету має бути візиткою закладу, тобто якомога повніше й адекватніше демонструвати його здобутки для широкого загалу. Тож рейтинг «Вебометрікс» має стати спонукою для українських вищих навчальних закладів більш відповідально підходити до формування свого віртуального обличчя, адже Інтернет-присутність – це не лише данина моді, але й потужний інструмент інформування світової спільноти про здобутки закладу.

Таблиця 1.2.2. ВНЗ України у рейтингу «Вебометрікс» топ-5000 (станом на січень 2012 року)

МІСЦЕ У СВІТОВОМУ РЕЙТИНГУ	УНІВЕРСИТЕТ	Позиція за показниками*			
		Розмір (кількість сторінок)	Помітність (зовнішні посилання)	Вагомі файли (текстові матеріали)	Публікації в Google Scholar і Scimago
957	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	929	3154	940	561
1248	Національний університет "Львівська політехніка"	1861	4263	1236	781
1747	Національний педагогічний університет ім. Драгоманова	79	1519	3443	2375
1922	Національний авіаційний університет	2979	1615	4064	2176
1934	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	725	11925	657	874
2105	Львівський національний університет ім. Івана Франка	6986	8684	2155	1146
2188	Донецький національний технічний університет	1743	4091	1817	2057
2359	Сумський державний університет	471	7255	585	1957
2402	Донецький національний медичний університет	5829	2396	3629	2367

Розділ 1. Світові університетські рейтинги: методологія і результати у 2011 році

Таблиця 1.2.2. ВНЗ України у рейтингу «Вебометрікс» топ-5000 (станом на січень 2012 року)

МІСЦЕ У СВІТОВОМУ РЕЙТИНГУ	УНІВЕРСИТЕТ	Позиція за показниками*			
		Розмір (кількість сторінок)	Помітність (зовнішні посилання)	Вагомі файли (текстові матеріали)	Публікації в Google Scholar і Scimago
2437	Одеський національний університет імені І.І. Мечникова	4198	3510	3365	2153
2530	Східноукраїнський національний університет ім. В.Даля	5041	3085	4806	2248
2829	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	3594	12009	3645	1366
2922	Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	7468	1285	7885	4639
3169	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	2351	4785	5765	2638
3320	Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	5518	6101	3505	2247
3369	Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя	6655	3350	9045	2833
3521	Запорізький національний університет	1145	9705	1028	2200
3598	Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут»	6331	5306	5322	2520
3602	Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна	2287	17891	1673	597
3606	Одеська національна академія зв'язку ім. О.С.Попова	8379	4475	6628	2579
3702	Донецький національний університет	3147	8202	4139	2148
4180	Луганський національний університет	3800	10052	4121	2070
4374	Київський національний університет економіки	2917	7794	5153	2816
4579	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка	3155	10427	4671	2204

Розділ 1. Світові університетські рейтинги: методологія і результати у 2011 році

Таблиця 1.2.2. ВНЗ України у рейтингу «ВебOMETрікс» топ-5000 (станом на січень 2012 року)

МІСЦЕ У СВІТОВОМУ РЕЙТИНГУ	УНІВЕРСИТЕТ	Позиція за показниками*			
		Розмір (кількість сторінок)	Помітність (зовнішні посилання)	Вагомі файли (текстові матеріали)	Публікації в Google Scholar і Scimago
4628	Житомирський національний університет ім. І.Франка	6185	11161	2883	2038
4764	Мелітопольський державний педагогічний університет імені Б.Хмельницького	2390	8218	3617	3677
4774	Білоцерківський національний аграрний університет	12356	5422	12755	2429
4791	Бердянський державний педагогічний університет	3554	7999	6287	3060
4912	Волинський національний університет	11425	1449	11111	9576

* Місце в світі за відповідним показником; найвище значення дорівнює 1.

¹⁵<http://www.scimagoir.com>

1.3. Рейтинг науково-дослідних організацій SCImago (SIR)¹⁵

Рейтинг науково-дослідних організацій SCImago відображує масштаби дослідницької роботи університетів та інших наукових установ, що вимірюється шляхом аналізу обсягів і резонансу наукових публікацій, виданих цими установами протягом останніх п'яти років.

Як наголошують автори проекту, це – не зовсім рейтинг у звичному розумінні цього слова. Його основне завдання – надати інформацію щодо результатів наукової діяльності різних установ і за різними параметрами, а не визначити ієрархію установ. У звіті, що готується дослідниками, установи ранжовані за показником кількості публікацій, проте користувачі самі можуть обрати інший, більш релевантний для них критерій порівняння.

Звіт за 2011 рік пропонує оцінку наукових установ за шістьма показниками (до наявних чотирьох у 2011 році було додано два нові): наукова продуктивність (кількість статей у наукових журналах), міжнародна співпраця (відсоток наукових статей, написаних у співавторстві із зарубіжними дослідниками), впливовість (нормована оцінка цитованості у відповідній науковій галузі), високоякісні публікації (відсо-

ток статей, що були опубліковані у найбільш авторитетних наукових журналах світу), спеціалізованість (міра предметної зосередженості / різноманіття наукових публікацій), висококласність (відсоток публікацій, що належать до 10% найбільш цитованих публікацій у галузі). Джерелом інформації для складання рейтингу слугує наукометрична база Scopus.

У 2011 році до рейтингу SCImago було включено 3042 науково-дослідні організації зі 104 країн світу. Бар'єр на включення до рейтингу (мінімум 100 публікацій на рік) подолали і 7 українських наукових установ.

Найбільш продуктивною науковою установою в Україні, як і раніше, є Національна академія наук України, хоча у світовому рейтингу за кількістю публікацій вона опустилася із 77-го на 89-те місце. Погіршилися у рейтингу і позиції багатьох українських ВНЗ: Київський національний університет імені Тараса Шевченка опустився із 998-ї на 1065-ту сходинку рейтингу, Львівський національний університет імені Івана Франка – із 1666-го на 1883-тє місце, НТУУ «КПІ» – із 2056-го на 2283-тє місце, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича – із 2525-го на 2757-ме місце. Зберегли свої

Розділ 1. Світові університетські рейтинги: методологія і результати у 2011 році

позиції хіба що Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна (1504-те місце, хоча раніше у рейтингу помилково фігурували окремо Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна на 1837-му місці та Харківський державний університет – на 2319-му місці) та Національний університет «Львівська політехніка» (2265-те місце, минулого року – 2279-те).

Проте, поглянувши на інші показники, наведені у рейтингу, легко побачити, що українські установи поступаються світовим лідерам не стільки за кількістю публікацій, скільки за їх впливовістю. Як пока-

зують дані, праці українських дослідників у світі цитуються у два-три рази рідше, аніж публікації їхніх колег із інших країн світу. За нормованим показником впливовості усі включені до переліку українські установи отримали червоний маркер – «найменш впливові у світовому масштабі». Тобто проблема не стільки в тому, що українські науково-дослідні організації публікують недостатньо статей, а в тому, що їхні результати лишаються непоміченими або нецікавими для науковців із інших країн.

Таблиця 1.3.1. Рейтинг SCImago Institutions Rankings-2011: Найкращі науково-дослідницькі установи світу (місце за показником кількості публікацій)

Місце в світі	Місце в регіоні	Місце в країні	Назва установи	Країна	Output*	IC(%)	Q1(%)	NI	Spe	Exc
1	1	1	Китайська академія наук	Китай	144269	21.5	40.5	0.9	0.6	11.3
2	1	1	Національний центр наукових досліджень (Centre National de la Recherche Scientifique)	Франція	130977	49.0	61.9	1.4	0.5	18.7
3	1	1	Російська академія наук	Російська Федерація	88907	35.0	24.2	0.5	0.7	5.9
4	1	1	Гарвардський університет	США	69995	34.4	79.0	2.4	0.5	35.7
5	2	1	Товариство ім. Макса Планка (Max Planck Gesellschaft)	Німеччина	49987	65.0	72.2	1.8	0.7	29.3
6	2	1	Токійський університет	Японія	48947	26.3	56.7	1.2	0.5	17.9
7	2	2	Національний інститут охорони здоров'я США	США	46819	35.3	84.3	2.3	0.7	40.1
8	3	1	Університет Торонто	Канада	45771	41.1	65.7	1.8	0.4	24.3
9	3	1	Вища рада з наукових досліджень (Consejo Superior de Investigaciones Cientificas)	Іспанія	42087	49.4	68.8	1.4	0.6	21.9
10	4	3	Університет Джона Гопкінса	США	41399	29.8	74.5	2.1	0.6	30.1

* Output – кількість публікацій у базі Scopus за 2005-09 роки;

IC – міжнародна співпраця (відсоток наукових статей, написаних у співавторстві із зарубіжними дослідниками);

Q1 – високоякісні публікації (відсоток статей, що були опубліковані у найбільш авторитетних наукових журналах світу);

NI – впливовість – нормована оцінка цитованості у відповідній науковій галузі (співвідношення між середньою науковою впливовістю публікацій певної установи і середньою впливовістю публікацій установ усього світу, в один і той самий часовий проміжок, у тій же предметній області, і щодо публікацій такого ж типу);

Spe – спеціалізованість публікацій (міра предметної зосередженості / різноманіття наукових публікацій)

Exc – висококласність (відсоток публікацій, що належать до 10% найбільш цитованих публікацій у галузі).

Розділ 1. Світові університетські рейтинги: методологія і результати у 2011 році



Таблиця 1.3.2. Українські науково-дослідницькі установи у рейтингу SCImago Institutions Rankings-2011 (місце за показником кількості публікацій)

Місце в світі	Місце в регіоні	Місце в країні	Назва установи	Країна	Output*	IC(%)	Q1(%)	NI	Spe	Exc
89	4	1	Національна академія наук України	18928	41.6	25.0	0.5	0.8	5.0	11.3
1065	50	2	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	2519	37.4	20.5	0.4	0.8	4.1	18.7
1504	76	3	Харківський національний університет ім. Каразіна	1485	39.4	25.0	0.6	0.9	5.7	5.9
1883	103	4	Львівський національний університет ім. Івана Франка	1080	52.7	27.5	0.5	0.9	4.6	35.7
2265	132	5	Національний університет "Львівська політехніка"	825	29.1	11.9	0.4	0.9	0.6	29.3
2283	135	6	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	811	29.8	11.8	0.5	0.9	2.2	17.9
2757	177	7	Чернівецький національний університет	575	20.0	16.2	0.3	0.9	1.7	40.1

* Output – кількість публікацій у базі Scopus за 2005-09 роки;

IC – міжнародна співпраця (відсоток наукових статей, написаних у співавторстві із зарубіжними дослідниками);

Q1 – високоякісні публікації (відсоток статей, що були опубліковані у найбільш авторитетних наукових журналах світу);

NI – впливовість – нормована оцінка цитованості у відповідній науковій галузі (співвідношення між середньою науковою впливовістю публікацій певної установи і середньою впливовістю публікацій установ усього світу, в один і той самий часовий проміжок, у тій же предметній області, і щодо публікацій такого ж типу);

Spe – спеціалізованість публікацій (міра предметної зосередженості / різноманіття наукових публікацій)

Exc – висококласність (відсоток публікацій, що належать до 10% найбільш цитованих публікацій у галузі).

Розділ 1. Світові університетські рейтинги: методологія і результати у 2011 році

1.4. Рейтинг університетів світу «Таймс» (The Times Higher Education World University Rating)¹⁶

Рейтинг університетів світу «Таймс» як спільний проект авторитетного британського журналу Times Higher Education і дослідницької компанії Thomson Reuters виник наприкінці 2009 року, коли, розірвавши стосунки із Quacquarelli Symonds, у «Таймс» вирішили розпочати все з початку і розробити нову рейтингову систему, яка б, на їхню думку, краще відповідала сучасним потребам та запитам галузі вищої освіти. Методологія нового рейтингу «Таймс» була сформована після тривалих консультацій із експертами з усього світу і вперше апробована у 2010 році. Із незначними змінами, ця ж методологія була використана при складанні рейтингу «Таймс» у 2011 році.

Для оцінки вищих навчальних закладів використовуються тринадцять індикаторів, що характеризують якість викладання (30% підсумкового балу), дослідницьку діяльність (30%), цитованість праць викладачів (30%), трансфер технологій (2,5%) і міжнародну взаємодію (7,5%). Джерелами для побудови рейтингу слугують результати всесвітнього опитування вчених, проведеного компанією Thomson Reuters, а також інформація, надана або підтверджена самими університетами.

Перші сходинки рейтингу «Таймс» за 2011 рік посіли Каліфорнійський технологічний інститут, Гарвардський університет, Стенфордський університет, Оксфордський і Принстонський університети. До оприлюдненого переліку 400 провідних університетів світу українські ВНЗ не потрапили.

Таблиця 1.4.1. Найкращі університети світу за рейтингом Times Higher Education 2011-12 рр.

Місце у світовому рейтингу	Університет	Країна	Загальний бал	Якість викладання	Дослідницька діяльність	Цитованість праць викладачів	Міжнародна взаємодія	Трансфер технологій
1	California Institute of Technology	США	94.8	95.7	98.2	99.9	56	97
2	Harvard University	США	93.9	95.8	97.4	99.8	67.5	35.9
3	Stanford University	США	93.9	94.8	98.9	99.8	57.2	63.8
4	University of Oxford	Великобританія	93.6	89.5	96.6	97.9	91.9	62.1
5	Princeton University	США	92.9	91.5	99.1	100	49.6	81
6	University of Cambridge	Великобританія	92.4	90.5	94.2	97.3	85.3	55.5
7	Massachusetts Institute of Technology	США	92.3	92.7	87.4	100	79.2	94.4
8	Imperial College London	Великобританія	90.7	88.8	88.7	93.9	92.2	93.1
9	University of Chicago	США	90.2	89.4	90.8	99.4	58.8	--
10	University of California, Berkeley	США	89.8	82.8	99.4	99.4	50.4	62.5

¹⁶ <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings>

Розділ 1. Світові університетські рейтинги: методологія і результати у 2011 році

1.5 Нові рейтинги та їх методологія (U-Multirank, E3m ranking)

Одна з найбільш часто обговорюваних проблем у контексті рейтингування вищих навчальних закладів – наскільки адекватно та об'єктивно розробники рейтингів оцінюють складні академічні реалії 21-го століття. Часто можна почути зауваження, що наявні рейтинги не враховують специфіки різних вищих навчальних закладів, підганяючи їх під одну лінійку, або ж зосереджуються виключно на аналізі двох традиційних форм університетської діяльності (навчання та дослідницької роботи), забуваючи про важливість соціальної ролі університетів («третьої місії»). Як реакція на подібну критику виникають нові амбіційні проекти зі створення альтернативних рейтингових систем, зокрема U-Multirank та E3M.

U-Multirank – проект нового багатовимірного рейтингу університетів світу, що був ініційований і фінансується Європейською комісією. Розробником методології і виконавцем дослідження виступає об'єднання дослідницьких організацій під назвою CHERPA network (Consortium for Higher Education and Research Performance Assessment – Консорціум для оцінки ефективності роботи закладів вищої освіти і дослідницької діяльності).

Відповідно до завдань, поставлених Європейською комісією перед розробниками методології рейтингу, U-Multirank має оцінювати університети всього світу (а не лише європейські); охоплювати різні виміри діяльності університетів; включати як загальний рейтинг університетів, так і рейтинг за напрямками підготовки; оцінювати усі типи вищих навчальних закладів і дослідницьких установ; відповідати потребам різних зацікавлених сторін. Базові методологічні принципи цього рейтингу передбачають, що його результати не будуть підсумовуватися у загальний бал, а даватимуть багатовимірну оцінку за різними критеріями. Також не буде фіксованих ваг для окремих індикаторів, і, відповідно, рейтинги будуть інтерактивними, тобто користувач сам зможе обрати показники, які для нього є найбільш значимими, і дізнатися, які університети найкращою мірою відповідають цим вимогам. Оскільки будь-яка оцінка допускає певну неточність, а різниця між університетами може бути незначною, аби не перебільшувати відмінності між закладами результати рейтингу представлятимуться не у вигляді переліку університетів із чітко визначеними

місцями, а у вигляді груп із більш-менш схожими показниками.

U-Multirank оцінюватиме університетську діяльність за п'ятьма основними напрямками: викладання і навчання; дослідницька активність; передача знань; інтернаціоналізація; регіональна включеність. Для оцінки використовується близько 30 індикаторів, остаточний перелік яких іще формується.

У червні 2011 року було завершено пілотне дослідження, в якому взяли участь 158 установ із 57-ми країн. Це дослідження підтвердило, що поставлені завдання є цілком здійсненними, а обрана методологія та інструментарій – адекватними, і не викликають ані культурних, ані технологічних труднощів. Тож проект U-Multirank триватиме, а на перші результати можна буде очікувати у 2013 році.

На етапі активної реалізації також перебуває проект E3M (European Indicators and Ranking Methodology for University Third Mission, www.e3mproject.eu), що фінансується Європейською комісією у рамках Програми навчання впродовж життя і розробляється за участі університетів із восьми європейських країн. Цей проект націлений на створення всеохоплюючого інструменту для визначення, вимірювання та порівняння діяльності університетів, що виходить за рамки традиційних функцій навчання (як передачі знань) та науково-дослідницької діяльності (як створення нових знань). Йдеться про так звану «третю місію» університетів – їхню суспільну функцію (участь у житті громади, передача знань і технологій тощо).

Перш за все, у рамках цього проекту планується створити систему індикаторів для вимірювання трьох основних форм реалізації третьої місії – навчання впродовж життя, трансферу технологій та інновацій і соціальної включеності. По-друге, у рамках цього проекту має бути розроблена методологія ранжування університетів відповідно до успішності виконання їхньої соціальної ролі. Цей проект має надати інформацію про успішність університетів у здійсненні їхньої третьої місії, продемонструвати найбільш успішні практики та посилити відносини із іншими інституціями, що надають послуги суспільству. Завершення проекту намічене на грудень 2012 року.

1.6 Аудит рейтингів IREG

Як можна зауважити, кількість рейтингів університетів у світі стрімко

Розділ 1. Світові університетські рейтинги: методологія і результати у 2011 році

зростає, тож кінцевим споживачам стає досить складно розібратися у різноманітні підходів і методик та відокремити «зерно від половини». За таких умов виникла ідея проведення авторитетного аудиту існуючих університетських рейтингів. Аудитором виступила Міжнародна експертна група із академічних рейтингів (IREG).

IREG на добровільних засадах пропонує проведення процедури аудиту для рейтингів будь-якого масштабу – національних, регіональних, міжнародних. Для оцінки методології рейтингів використовуються 20 критеріїв, що складені відповідно до Берлінських принципів ранжування вищих навчальних закладів (перелік критеріїв та опис

процедури аудиту прописані у «Правилах аудиту рейтингів» (IREG Ranking Audit Manual, <http://www.ireg-observatory.org/pdf/ranking_audit.pdf>). Мета перевірки – оцінити, наскільки методологія рейтингу є прозорою, релевантною для поставлених задач та науково обґрунтованою. Рейтингам, що успішно пройшли оцінку, присуджується знак якості – «Схвалено IREG», що допомагатиме користувачам визначити рейтинги, що варті довіри.

Очікується, що аудит сприятиме прозорості рейтингів, стане інструментом визначення їхньої надійності і загалом поліпшить якість академічних рейтингів.

Критерії аудиту ¹⁷

	Критерії	Вага
ЦІЛЬ, ЦІЛЬОВІ ГРУПИ, КЛЮЧОВИЙ ПІДХІДСША		
1	Ціль ранжування та (ключові) цільові групи мають бути чітко визначеними	2
2	Ранжування має враховувати різноманітність вищих навчальних закладів	2
3	Ранжування має вказувати мовний, культурний, економічний та історичний контекст оцінюваних систем освіти.	1
МЕТОДОЛОГІЯ		
4	Індикатори, обрані для побудови рейтингу, мають бути релевантними і валідними	2
5	Якість діяльності вищих навчальних закладів – поняття багатомірне та багатоаспектне, і часто залежить від позиції того, хто оцінює. Тому добре, коли рейтинг поєднує оцінку із різних точок зору.	1
6	Завжди, коли це можливо, для ранжування варто використовувати оцінку результатів діяльності вузів (outputs), а не оцінку вихідних параметрів (inputs).	1
7	Рейтинги мають надавати детальну інформацію щодо методології.	2
8	Якщо в рейтингу використовуються зведені індикатори, має вказуватися вага окремих індикаторів.	2
9	Дані, що використовуються для побудови рейтингу, мають отримуватися із авторитетних, доступних для контролю і перевірки джерел, або бути зібрані із дотриманням належних процедур і професійних правил збору даних для емпіричних досліджень.	2
10	Наскільки це можливо, базова методологія має лишатися незмінною.	1

Розділ 1. Світові університетські рейтинги: методологія і результати у 2011 році

Критерії аудиту ¹⁷

	Критерії	Бала
ПУБЛІКАЦІЯ І ПРЕЗЕНТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ		
11	Ранжування має бути доступним для користувачів протягом року або у друкованому вигляді, або в електронній формі в Інтернеті.	1
12	Публікація має містити опис методології та індикаторів, що використовувалися для побудови рейтингу.	1
13	Публікація результатів рейтингу має містити інформацію стосовно балів за кожним окремим індикатором, що використовуються для розрахунку загального балу.	2
14	Ражування мають надавати користувачам бодай якусь можливість самим приймати рішення стосовно релевантності та важливості індикаторів.	1
ПРОЗОРІСТЬ ТА ВІДКРИТІСТЬ ДО ЗВОРОТНИХ ВІДГУКІВ		
15	Рейтинг має складатися таким чином, аби повністю виключити або мінімізувати можливість помилок.	1
16	Рейтинг повинен мати механізм реагування на запити зі сторони вищих навчальних закладів, що включені до рейтингу.	2
17	Оприлюднений у друкованому чи електронному вигляді рейтинг має містити контактну інформацію.	1
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ		
18	Під час побудови рейтингу необхідно забезпечувати якість самих процедур ранжування.	2
19	Внутрішні процедури забезпечення якості мають бути задокументованими.	1
20	Необхідно вживати організаційні заходи для підвищення довіри до результатів рейтингу.	2

¹⁷ IREG Ranking Audit Manual, <http://www.ireg-observatory.org/pdf/ranking_audit_audit.pdf>

Розділ 2. Українські рейтинги університетів: методологія і результати у 2011 році



2.1 Рейтинг «Топ-200 Україна»

Рейтинг українських вищих навчальних закладів «Топ-200 Україна» оцінює ВНЗ насамперед із погляду наукового потенціалу і наукових здобутків викладачів і студентів. Авторами і виконавцями цього рейтингу виступають Європейський центр із вищої освіти ЮНЕСКО – СЕПЕС і кафедра ЮНЕСКО «Вища технічна освіта, прикладний системний аналіз та інформатика». Результати щорічно публікуються на сторінках тижневика «Дзеркало тижня».

Рейтинг «ТОП-200 Україна» оцінює діяльність вищих навчальних закладів, використовуючи інтегрований індекс, що включає в себе оцінки викладацького складу, якості навчання та міжнародного визнання. Усього для формування зазначених індексів минулого року використовувався 21 індикатор прямого виміру із сумарною вагою 80% і експертне оцінювання з ваговим коефіцієнтом 20%. Індикаторами якості науково-педагогічного потенціалу у цьому рейтингу слугують дані щодо кількості академіків, член-кореспондентів, професорів, доцентів, докторів наук та лауреатів різних премій серед

штатних співробітників ВНЗ; якість навчання визначається за кількістю переможців міжнародних та українських олімпіад серед студентів, співвідношення кількості студентів і викладачів та рівень розвитку навчальної бази ВНЗ; міжнародне визнання визначається за часткою іноземних студентів та членством ВНЗ у міжнародних асоціаціях університетів. Експертне оцінювання проводилося за такими критеріями: рівень базової, загальноосвітньої підготовки студентів, рівень їхньої фахової підготовки, рівень практичного володіння інформаційними технологіями, затребуваність випускників ВНЗ ринком праці. У рейтингу, складеному за підсумками 2010 року й оприлюдненому у 2011 році, до першої п'ятірки увійшли Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут», Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, Національний медичний університет імені О.О. Богомольця і Національний університет «Києво-Могилянська Академія». Повні результати рейтингу опубліковані на сторінках тижневика «Дзеркало тижня» та на сайті Центру міжнародних проектів НДІ прикладних інформаційних технологій (<http://euroosvita.net/>).

Розділ 2. Українські рейтинги університетів: методологія і результати у 2011 році

Таблиця 2.1.1. Рейтинг «Топ-200 Україна»: десятка найкращих за даними 2010 року

Рейтинг 2010	Рейтинг 2009	Назва ВНЗ	Оцінка якості науково-педагогічного потенціалу ІНП	Оцінка якості навчання ІН	Оцінка міжнародного визнання ІМВ	Оцінка інтегрального показника діяльності ВНЗ, ІЗ
1	1	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	30,9735	22,0765	17,05289	70,10286713
2	2	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	36,3625	18,9833	14,62755	69,9733536
3	3	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	18,0645	14,5291	13,79777	46,39136181
4	4	Національний медичний університет імені О.О. Богомольця	26,85	5,89731	8,79519	41,54248313
5	8	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	12,2894	15,6859	12,71568	40,69103211
6	5	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	17,1575	9,45619	13,72733	40,34106589
7	6	Національний гірничий університет	17,9993	7,65451	9,477826	35,13161234
8	7	Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара	12,7134	11,5063	10,80461	35,0243555
9	9	Національний університет біоресурсів і природокористування України	15,7948	12,0464	6,185933	34,02713722
10	11	Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана	7,24063	15,6338	8,000076	30,87449954

2.2 Рейтинг українських університетів «Компас»

Рейтинг українських університетів «Компас» відображує оцінку вищого навчального закладу випускниками та працедавцями з погляду відповідності рівня освітніх послуг потребам ринку праці. Ініціатором рейтингу «Компас» є Компанія «Систем Кепітал Менеджмент» (СКМ) і Благодійний фонд Ріната Ахметова «Розвиток України». Укладачем рейтингу виступає Київський міжнародний інститут соціології (KMIC). Рейтинг «Компас» публікується щорічно починаючи із 2008 року. «Компас» оцінює лише ті ВНЗ, що ведуть підготовку за напрямками бізнес/економіка, юриспруденція, інженерно-технічні спеціальності, інформаційні технології та архітектура/будівництво. У 2011 році до

рейтингу було включено 234 вищі навчальні заклади.

При складанні рейтингу враховуються чотири критерії: визначення найкращих ВНЗ роботодавцями з усієї України (31%), кадрові впровадження провідних українських компаній (29%), масштаби співпраці між ВНЗ і роботодавцями (30%) і задоволеність випускників отриманою ними освітою та можливістю застосування її у трудовій діяльності (10%).

Рейтинг «Компас» формується на основі даних, отриманих у результаті соціологічних досліджень трьох цільових груп: випускників ВНЗ, представників великих і середніх компаній-роботодавців і представників провідних компаній (експертів). У 2011 році в дослідженні взяли участь 964 компанії-роботодавці з усієї України, 344 провідні ком-

Розділ 2. Українські рейтинги університетів: методологія і результати у 2011 році

панії-експерти і 1182 випускники із 233 вищих навчальних закладів. За результатами 2011 року до п'ятірки найсильніших увійшло 7 вищих навчальних закладів. Перше місце у рейтингу впевнено займає Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут». На другому місці – Київський національний університет імені Тараса Шевченка, третє місце рейтингу – за Київським національним економічним університетом імені Вадима Гетьмана. На четвертому місці, із незначним відривом від третьої сходинки, – Національний університет «Києво-Могилянська академія» і Київський національний університет будівництва і архітектури. П'яту сходинку рейтингу розділили Національний університет «Львівська політехніка» і Донецький національний технічний університет.

Повну інформацію щодо рейтингу можна отримати на сайті проекту: www.yourcompass.org



Таблиця 2.2.1. П'ятірка найкращих ВНЗ рейтингу українських університетів «Компас-2011»

Місце	Назва ВНЗ	Місто	Оцінка випускників	Оцінка роботодавців	Оцінка експертів	Співпраця	Рейтинговий бал
1	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	Київ	84	100	59	100	87
2	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Київ	92	64	100	76	81
3	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	Київ	76	44	48	59	53
4	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	Київ	88	34	49	43	46
	Київський національний університет будівництва і архітектури	Київ	56	40	20	72	45
5	Національний університет "Львівська політехніка"	Львів	71	47	11	56	41
	Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	Донецьк	75	37	14	56	40

Розділ 2. Українські рейтинги університетів: методологія і результати у 2011 році

2.3 Рейтинг українських ВНЗ газети «Комментарии»

Свою відповідь на запитання, випускники яких ВНЗ користуються найбільшим попитом серед роботодавців, намагається дати і газета «Комментарии».

У 2011 році вони опитали менеджерів з роботи із персоналом 150-ти провідних приватних компаній України, аби з'ясувати, випускників яких ВНЗ частіше й охочіше наймають на стартові позиції. Під час опитування респондентам пропонували обрати із переліку 50-ти найбільших ВНЗ п'ять тих, яким вони надають перевагу при наборі

персоналу (за шістьма професійними напрямками). За згадку на першому місці ВНЗ отримував 5 балів, на другому – 4, за третє – 3, четверте – 2, п'яте – 1 бал. Місце ВНЗ у рейтингу визначалося за сумою набраних балів.

П'ятірка університетів, що дають найбільш затребуваних фахівців, – Київський національний університет імені Тараса Шевченка, НТУУ «Київський політехнічний інститут», Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана, Національний університет «Києво-Могилянська академія» і Національний авіаційний університет.

Таблиця 2.3.1. «Комментарии-2011»: зведений рейтинг українських вищих навчальних закладів (перші 10 місць)

Місце	Назва ВНЗ	Сума балів
1	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	898
2	НТУУ «Київський політехнічний інститут»	863
3	Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана	837
4	Національний університет «Києво-Могилянська академія»	764
5	Національний авіаційний університет	620
6	Донецький національний університет	556
7	Київський національний торговельно-економічний університет	536
8	Донецький національний технічний університет	479
9	Національний університет "Львівська політехніка"	406
10	НТУ "Харківський політехнічний інститут"	328

Розділ 2. Українські рейтинги університетів: методологія і результати у 2011 році

2.4. Рейтинг українських ВНЗ журналу «Деньги»

Журнал «Деньги» визначає рейтинг ВНЗ за п'ятьма напрямками підготовки: юридичні, економічні, гуманітарні, технічні та будівельні спеціальності. Рейтинг формується за результатами опитування представників провідних компаній-роботодавців, які наймають фахівців зазначених спеціальностей. За кожною із спеціальностей респондентам були запропоновані переліки ВНЗ, які готують фахівців із цих напрямків. Оцінка здійснювалася за 10-бальною шкалою, де «0» означає, що «випускника із дипломом цього ВНЗ я б у жодному разі не взяв на роботу», а оцінка «10» балів – «запропонував би більш високу зарплату, ніж іншим претендентам». Отримані оцінки підсу-

мовувалися, і залежно від набраних балів визначалося місце ВНЗ у рейтингу за тією чи іншою спеціальністю.

За відгуками роботодавців, найкращу підготовку за гуманітарними та економічними спеціальностями дає Національний університет «Києво-Могилянська академія», за технічними спеціальностями першість належить Національному технічному університету України «Київський політехнічний інститут», найкращих юристів готує Київський національний університет імені Тараса Шевченка, а за напрямком «архітектура/будівництво» найкращим є Київський національний університет будівництва і архітектури. Більш детально із результатами рейтингу можна ознайомитися на сторінках видання або в Інтернеті (http://dengi.ua/clauses/95139_Rejting_vuzov-2012.html)

Таблиця 2.4.1. «Деньги»-2012: Рейтинг ВНЗ за юридичними спеціальностями (перші 10 місць)

Місце	Назва ВНЗ	Середній бал
1	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	9,1
2	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	8,9
3	Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого	8,7
4	Львівський національний університет ім. Івана Франка	7,6
5	Одеська національна юридична академія	7,2
6	Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана	6,5
7	Академія адвокатури України	6,1
8	Національна академія внутрішніх справ	6,0
9	Донецький національний університет	5,6
10	Одеський національний університет імені І.І. Мечникова	5,3

Розділ 2. Українські рейтинги університетів: методологія і результати у 2011 році

Таблиця 2.4.2. «Деньги»-2012: Рейтинг ВНЗ за економічними спеціальностями (перші 10 місць)

Місце	Назва ВНЗ	Середній бал
1	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	8,8
2	Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана	8,8
3	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	8,6
4	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	8,3
5	Львівський національний університет ім. Івана Франка	6,7
6	Національний авіаційний університет	6,6
7	Харківський національний економічний університет	6,3
8	Національний університет "Львівська політехніка"	6,2
9	Дніпропетровський національний університет	6,2
10	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	6,0

Таблиця 2.4.3. «Деньги»-2012: Рейтинг ВНЗ за гуманітарними спеціальностями (перші 10 місць)

Місце	Назва ВНЗ	Середній бал
1	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	8,9
2	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	7,9
3	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	7,0
4	Київський національний лінгвістичний університет	6,9
5	Львівський національний університет імені Івана Франка	6,6
6	Харківський національний педагогічний університет ім. Г. Сковороди	6,0
7	Дніпропетровський національний університет ім. Олеса Гончара	6,0
8	Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова	5,6
9	Одеський національний університет імені І.І. Мечникова	5,6
10	Національний університет "Острозька академія"	5,6

Розділ 2. Українські рейтинги університетів: методологія і результати у 2011 році

Таблиця 2.4.4. «Деньги»-2012: Рейтинг ВНЗ за будівельними спеціальностями (перші 10 місць)

Місце	Назва ВНЗ	Середній бал
1	Київський національний університет будівництва і архітектури	8,3
2	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	7,4
3	Національний транспортний університет	7,0
4	Придніпровська державна академія будівництва і архітектури	6,6
5	Національний університет "Львівська політехніка"	6,4
6	Харківський національний університет будівництва і архітектури	6,4
7	Національний авіаційний університет	6,0
8	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	4,7
9	Українська державна академія залізничного транспорту	4,5
10	Луганський національний аграрний університет	4,0

Таблиця 2.4.5. «Деньги»-2012: Рейтинг ВНЗ за технічними спеціальностями (перші 10 місць)

Місце	Назва ВНЗ	Середній бал
1	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	7,4
2	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	6,9
3	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	6,5
4	Національний авіаційний університет	6,3
5	Національний університет "Львівська політехніка"	5,9
6	Національний університет харчових технологій	5,6
7	Донецький національний технічний університет	5,5
8	Харківський національний університет радіоелектроніки	5,5
9	Національний транспортний університет	5,1
10	Одеська національна академія харчових технологій	5,1

Розділ 2. Українські рейтинги університетів: методологія і результати у 2011 році



2.5. Рейтинг вищих навчальних закладів України за показниками наукометричної бази даних Scopus¹⁸

Одним із ключових показників, що широко використовується в усьому світі для оцінки роботи дослідників, наукових колективів та наукових установ, є індекс цитування. Нещодавно і в Україні почали складати рейтинги вищих навчальних закладів, наукових установ та науковців за цим критерієм із використанням даних бази Scopus.

Scopus позиціонується розробниками як найбільша у світі універсальна реферативна база даних із можливостями відстеження наукової цитованості публікацій. Наукометричний апарат Scopus забезпечує облік публікацій науковців і установ, у яких вони працюють, та статистику їх цитованості. У багатьох країнах світу Scopus є одним із головних джерел даних для оцінки якості наукових досліджень та складання рейтингів суб'єктів наукової діяльності (дослідників, наукових установ, навчальних закладів) – як у масштабах однієї країни, так і в міжнародних масштабах. Зокрема, дані Scopus використовуються у рейтингах провідних університетів світу QS World University Rankings, а також у міжнародному рейтингу SCImago Institutions Rankings.

В Україні проекти щодо використання бази даних Scopus для оцінки наукового потенціалу країни загалом та окремих суб'єктів наукової діяльності на рівні вищих органів державної влади почалися у 2009 році. У червні 2009 року Президія НАН України ухвалила рішення щодо розгортання системи постійного моніторингу наукового потенціалу суб'єктів наукової діяльності України за показниками бази даних Scopus. Реалізація цього завдання була покладена на Національну бібліотеку України імені В.І. Вернадського.

Станом на 27 грудня 2011 року, Рейтинг вищих навчальних закладів України за показниками бази Scopus, оприлюднений НБУВ, включав 97 вищих навчальних закладів. Найвищі сходинки за кількістю публікацій та цитувань отримали Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна, Львівський національний університет імені Івана Франка, Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут». При визначенні рейтингу не береться до уваги кількість співробітників у тій чи іншій установі.

¹⁸ http://www.nbuv.gov.ua/rating/ratings_uni/index.html

Розділ 2. Українські рейтинги університетів: методологія і результати у 2011 році

Таблиця 2.5.1 Перші 10 позицій рейтингу вищих навчальних закладів України за показниками наукометричної бази даних Scopus (станом на 27.12.2011)

№ п/п	Назва ВНЗ	Кількість публікацій у Scopus	Кількість цитувань у Scopus	Індекс Гірша (h-індекс*)
1	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	9009	25838	51
2	Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна	5493	18142	42
3	Львівський національний університет імені Івана Франка	3806	12879	34
4	Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова	2065	6150	33
5	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	3468	5345	30
6	Донецький національний медичний університет імені Максима Горького	821	2688	26
7	Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара	2185	4461	25
8	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	1464	3207	23
9	Ужгородський національний університет	1265	3371	22
10	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	1477	3069	22

*Індекс Гірша h – кількість статей, на які є посилання в понад h публікаціях

Розділ 3. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2012»



Рейтинг ВНЗ України «Компас» формується на основі спеціально розробленої методології, яка враховує дані, отримані в результаті комплексу соціологічних досліджень.

Проведене дослідження було спрямовано на розроблення рейтингу вищих навчальних закладів України III–IV рівня акредитації, які готують бакалаврів, спеціалістів або магістрів за такими напрямками спеціалізації: бізнес-економічні спеціальності; правознавство; інженерно-технічні спеціальності; інформаційні технології (IT); архітектурно-будівельні спеціальності.

3.1. Відбір ВНЗ для участі у рейтингу

Перед проведенням дослідження було створено перелік ВНЗ, які відповідають таким критеріям:

- ВНЗ має III–IV рівень акредитації;
- ВНЗ не є філіалом або підрозділом (наприклад, інститут ВНЗ) іншого навчального закладу;
- ВНЗ здійснює підготовку бакалаврів, спеціалістів або магістрів за п'ятьма вищезазначеними напрямками спеціалізації (має студентів денної форми навчання).

Для формування переліку ВНЗ – учасників рейтингу «Компас» використовувалась загальнодоступна інформація про ліцензійні обсяги

підготовки бакалаврів, спеціалістів, магістрів у кожному із ВНЗ III–IV рівня акредитації.

До переліку включалися ті ВНЗ, які мали ліцензію на підготовку бакалаврів, спеціалістів, магістрів хоча б за одним із таких напрямків:

- бізнес-економічний;
- правознавство;
- інженерно-технічний;
- напрямок інформаційних технологій (IT);
- архітектурно-будівельний.

Ще одним із критеріїв, який враховувався при формуванні переліку ВНЗ, став сумарний ліцензійний обсяг підготовки бакалаврів, спеціалістів, магістрів одного напрямку у ВНЗ¹⁹.

Для участі ВНЗ у рейтингу за напрямками спеціалізації сумарний ліцензійний обсяг мав складати:

- бізнес-економічний – 150 і більше;
- правознавство – 50 і більше;
- інженерно-технічний – 50 і більше;
- напрямок інформаційних технологій (IT) – 50 і більше;
- архітектурно-будівельний – 50 і більше.

Розділ 3. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2012»

Перелік містив 232 вищі навчальні заклади, що брали участь у рейтингу. Спеціалізовані рейтинги оцінювали:

- бізнес-економічний – 196 ВНЗ,
- правознавство – 89 ВНЗ,
- інженерно-технічний – 110 ВНЗ,
- напрямки інформаційних технологій (ІТ) – 102 ВНЗ,
- архітектурно-будівельний – 36 ВНЗ.

Застереження.

При ознайомленні з результатами загального рейтингу слід враховувати, що цей рейтинг не охоплює всі українські ВНЗ, а стосується лише тих 232 закладів, які увійшли до переліку.

3.2. Методологія збору даних

Польовий етап дослідження «Рейтинг ВНЗ України «Компас» проводився у лютому – березні 2012 року із застосуванням методів особистого і телефонного інтерв'ю, опитування за допомогою електронної пошти та онлайн-опитування.

Така дослідницька методологія була обрана з огляду на те, щоб досягнути якомога більше випускників різних ВНЗ і важкодоступних респондентів (роботодавців, експертів).

Відповідно до мети дослідження, методологія передбачала дослідження таких цільових аудиторій:

- Представників компаній-роботодавців.
- Експертів.
- Випускників ВНЗ, що беруть участь у рейтингу.

Всеукраїнське опитування представників компаній-роботодавців

Проведене опитування репрезентативне для великих і середніх компаній-роботодавців, які належать до одного із таких видів економічної діяльності (відповідно до «Класифікатора видів економічної діяльності»):

- оптова та роздрібна торгівля; торгівля транспортними засобами; послуги з ремонту;
- обробна промисловість;
- виробництво електроенергії, газу та води;
- транспорт;
- фінансова діяльність;
- будівництво;
- операції з нерухомістю здавання під найм та послуги юридичним особам;
- добувна промисловість.

Вибірка розроблена таким чином, щоб бути випадковою, стратифікованою за розміром підприємства (розмір підприємства визначався відповідно до кількості працівників на підприємстві²⁰), виду економічної діяльності, належності до територіально-адміністративних одиниць України. Вибірка для проведення дослідження була технічно реалізована інформаційно-аналітичною агенцією «СтатІнформКонсалтинг» за технічним завданням Київського міжнародного інституту соціології. Підприємства відбиралися випадковим чином серед усіх підприємств, які звітують за формою «№ 1-підприємство». У вибірці представлені підприємства різних форм власності. Опитування проводилося методом особистого інтерв'ю за місцем роботи респондента. У компаніях потенційними респондентами були керівники відділів кадрів та HR-відділів (менеджери з персоналу), а також керівники компаній. У перебігу польового етапу дослідження було опитано представників 845 компаній.

Опитування експертів

В опитуванні експертів взяли участь представники провідних компаній, які до своєї діяльності постійно залучають фахівців певних напрямків спеціалізації, без яких діяльність цих компаній неможлива (наприклад, будівельна компанія не може функціонувати без фахівців із будівництва, архітекторів).

¹⁹ Під сумарним ліцензійним об'ємом підготовки бакалаврів, спеціалістів, магістрів певного напрямку у ВНЗ розуміється сума ліцензійних об'ємів підготовки бакалаврів, спеціалістів, магістрів усіх спеціальностей одного напрямку підготовки, які може випускати ВНЗ.

²⁰ Відповідно до Господарського кодексу України розмір підприємства визначається двома параметрами: 1) середньооблікова чисельність працюючих за звітний (фінансовий) рік; 2) обсяг валового доходу від реалізації продукції (робіт, послуг) за рік. У цьому дослідженні розмір підприємства визначався за першим показником, згідно з яким підприємства, в яких середньооблікова чисельність працюючих за звітний (фінансовий) рік складає від 50 до 249 осіб, є середніми, а якщо більше 249 осіб – великими.

Розділ 3. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2012»

Вибірка для опитування експертів була створена шляхом попереднього телефонного обдзвонювання потенційних респондентів, під час якого інтерв'юер отримував згоду на участь в онлайн-опитуванні і брав адресу електронної пошти потенційного респондента.

Вибірка для телефонного опитування складалася з інформації, отриманої з таких джерел:

1. База найбільших компаній видання «Гвардія».
2. База Держкомстату України.
3. Сайт Європейської бізнес-асоціації (European Business Association, EBA) <http://eba.com.ua/>
4. Сайт Американської торгової палати (American Chamber of Commerce, ACC) www.chamber.ua

Для попереднього телефонного опитування було сформовано 5 баз. До кожної окремої бази увійшли такі категорії компаній, що мали оцінювати такі напрямки підготовки:

1. Напрямок підготовки: Правознавство

Категорії компаній: юридичні фірми, адвокатські фірми тощо.

2. Напрямок підготовки: Бізнес-економічний

Категорії компаній: аудиторські компанії, банки, інвестиційні компанії та банки, страхові компанії, штаб-квартири найбільших компаній тощо.

3. Напрямок підготовки: Інформаційні технології (ІТ)

Категорії компаній: розробники програмного забезпечення, компанії – системні інтегратори, компанії, що займаються інформаційною безпекою, великі студії веб-дизайну тощо.

4. Напрямок підготовки: Інженерно-технічний

Категорії компаній: промислові підприємства.

5. Напрямок підготовки: Архітектурно-будівельний

Категорії компаній: будівельні компанії, архітектурні та проектні організації, компанії, які займаються будівництвом інфраструктурних і промислових об'єктів тощо.

Опитування проводилося методом онлайн-опитування і, частково, методом опитування за допомогою електронної пошти та особистого інтерв'ю за місцем роботи респондента. Для проведення онлайн-опитування використовувався сайт проекту InPoll. У компаніях потенційними респондентами були керівники відділів кадрів та HR-відділів (менеджери з персоналу та рекрутери), а також керівники компаній. Загалом у перебігу польового етапу дослідження було опитано представників 341 компанії.

Опитування випускників ВНЗ 2006–2011 рр.

Опитування проводилося методом особистого та телефонного опитування. Така комбінація методів була обрана з огляду на те, щоб отримати якомога більшу кількість випускників ВНЗ, які брали участь у рейтингу, і запропонувати респонденту найбільш зручний для нього варіант участі у дослідженні.

Безпосередньо перед опитуванням проводився попередній скринінг респондента. Для того щоб узяти участь у дослідженні, респондент мав відповідати таким критеріям:

- Бути випускником 2006–2011 рр.;
- Закінчити один із 232 ВНЗ, які брали участь у рейтингу;
- Навчатися за одним із п'яти напрямків спеціалізації;
- Навчатися на стаціонарі;
- Мати диплом бакалавра, спеціаліста або магістра.

Контакти потенційних респондентів були отримані з таких джерел:

1. Адміністрація ВНЗ, які беруть участь у рейтингу.
2. Респонденти, які брали участь у опитуванні (використовувався пошук потенційних респондентів методом «снігової кулі» – у кожного з респондентів запитували контакти інших випускників із його ВНЗ).
3. Сайти соціальних мереж «Однокласники» і «Вконтакте».
4. База контактів, отриманих під час попереднього дослідження.

Для проведення особистого та телефонного опитування використовувалася мережа інтерв'юерів KMIC.

Розділ 3. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2012»



У результаті реалізації цього компонента дослідження було опитано 1156 випускників із 232 ВНЗ.

3.3. Методологія формування рейтингу ВНЗ

Рейтинг ВНЗ «Компас-2012» ґрунтується на думці випускників, роботодавців та експертів щодо відповідності знань і навичок випускників вітчизняних ВНЗ запитам ринку праці.

Рейтинг формувався на основі інформації, отриманої під час опитувань зазначених цільових груп (випускників, роботодавців і експертів). За отриманими даними розраховувалися індикатори і критерії рейтингу, які інтегрувалися до підсумкового рейтингового балу, за яким і визначалося місце кожного вищого навчального закладу серед інших ВНЗ України.

Критерії та індикатори

При побудові рейтингу «Компас 2012» враховувалися такі критерії (перелік індикаторів наведено в таблиці 3.3.1):

- Оцінка роботодавців. Визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають випускникам найкращу підготовку для роботи в їхній компанії. Вага в загальному рейтингу 31%.
- Оцінка експертів. Кадрові вподобання провідних українських компаній. Вага в загальному рейтингу 29%.
- Оцінка випускників. Задоволеність випускників отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності. Вага в загальному рейтингу 10%.
- Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями. Кількість компаній-роботодавців і експертів, які співпрацюють із ВНЗ. Вага в загальному рейтингу 30%.

Значення усіх індикаторів і критеріїв рейтингу нормувалися відносно до найбільшого значення: максимальному значенню присвоювалося значення 100, а решта значень розраховувалися як відсоток від максимального.

Розділ 3. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2012»

Таблиця 3.3.1. Рейтинг ВНЗ «Компас-2012» – критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Оцінка випускників	Оцінка практичної значимості навчання: - Можливість отримати практичні навички, застосувати на практиці отримані теоретичні знання; - Придбання досвіду самостійного виконання деяких видів робіт у рамках спеціальності; - Задоволеність організацією практики у ВНЗ (надання бази практики, чітке інструктування викладачами, контроль тощо); - Задоволеність організацією практики на підприємстві (надання робочого місця, його оснащення, планування роботи, готовність допомогти в придбанні навичок, умінь тощо); - Орієнтованість навчальної програми на запити ринку праці; - Відповідність отриманих знань і навичок потребам роботодавців; - Можливість одержання у ВНЗ додаткових професій, знань (поглиблене вивчення предметів, додаткової іноземної мови, спеціальних комп'ютерних програм); - Якість читання більшості лекцій; - Якість проведення більшості практичних (семінарських) занять. Сприяння ВНЗ працевлаштуванню випускників - Організація конкурсів на одержання стипендій з ініціативи роботодавців; - Робота підрозділу з працевлаштування у ВНЗ; - Організація зустрічей із роботодавцями (презентації компаній, ярмарку вакансій, співбесіди, майстер-класи тощо); - Спільна робота із представниками підприємств регіону (розробка бізнес-плану для замовника, виконання дипломних, курсових робіт на замовлення підприємств, наукові дослідження з проблем підприємства тощо); - Відсоток випускників, які знайшли роботу за сприяння ВНЗ. Досвід трудової діяльності випускників - Відсоток випускників, які працюють за фахом; - Задоволеність можливістю одержати перше робоче місце відповідно до отриманої спеціальності; - Задоволеність можливістю одержати перше робоче місце протягом трьох місяців після отримання диплому. Задоволеність випускників власним ВНЗ - Задоволеність престижністю ВНЗ; - Відсоток випускників, які обрали б свій ВНЗ для підвищення кваліфікації; - Відсоток випускників, які порадили б свій ВНЗ роботодавцю. Визначення випускниками ВНЗ, які дають найкращу підготовку загалом - ВНЗ, які випускники порадили б знайомому незалежно від спеціальності (3 місця, на кожне місце можна було поставити до 3-х ВНЗ).	Відповіді випускників на запитання анкети	0.10

Розділ 3. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2012»

Таблиця 3.3.1. Рейтинг ВНЗ «Компас-2012» – критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Оцінка роботодавців	Визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають найкращу підготовку для роботи в їхній компанії Випускникам яких ВНЗ роботодавці надали б перевагу при наборі на роботу (3 місця, на кожне місце можна було поставити до 3-х ВНЗ).	Відповіді роботодавців на запитання анкети	0.31
Оцінка експертів	Визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають найкращу підготовку для роботи в їхній компанії Відповіді експертів на питання, які ВНЗ, на їхню думку, дають найкращу освіту загалом (3 місця, на кожне місце можна було поставити до 3-х ВНЗ).	Відповіді експертів на запитання анкети	0.29
Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями	Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями. Кількість роботодавців і експертів, які вказали, що їхня компанія співпрацює із певним ВНЗ.	Відповіді роботодавців та експертів на запитання анкети	0.30



Розділ 3. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2012»

Розрахунок вагових коефіцієнтів критеріїв рейтингу

При інтегруванні критеріїв рейтингу до підсумкового рейтингового балу використовувалися вагові коефіцієнти.

Для обчислення ваги окремих критеріїв рейтингу використовувалася процедура факторного аналізу. У найбільш загальному вигляді, факторний аналіз слугує для вивчення взаємозв'язків між значеннями змінних. За допомогою факторного аналізу можливо виявити латентні змінні (фактори), які обумовлюють існування кореляцій між наяв-

ними змінними. У нашому випадку ми припускаємо, що окремі критерії «думка випускників», «думка роботодавців», «думка експертів» і «співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями» є пов'язаними, оскільки всі вони вимірюють латентну змінну «відповідність освіти потребам ринку праці», яка і покладена в основу рейтингу. Коефіцієнти зв'язку між критеріями рейтингу й отриманим фактором (факторні навантаження) виражають, наскільки добре кожна змінна відображає латентний фактор. На підставі отриманих факторних навантажень було розраховано вагові коефіцієнти рейтингу.

Таблиця 3.3.2. Розрахунок вагових коефіцієнтів критеріїв рейтингу

	Коефіцієнти зв'язку між критеріями рейтингу і отриманим фактором (факторні навантаження)*	Вагові коефіцієнти критеріїв рейтингу
Оцінка випускників	0.30	0.10
Оцінка роботодавців	0.97	0.31
Оцінка експертів	0.90	0.29
Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями	0.93	0.30

*Факторні навантаження отримані процедурою експлораторного факторного аналізу методом головних компонент із використанням програмного пакету SPSS13. До уваги бралися лише ті фактори, власне значення (eigenvalue) яких не менше 1. У результаті аналізу було отримано однофакторне рішення, яке пояснює 67% загальної дисперсії.

Оцінки випускників виявилися найменшою мірою пов'язаними із отриманим фактором, через що вони мають найменшу вагу в загальному рейтингу. Як можна припустити, випускники оцінюють свій та інші ВНЗ під дещо іншим кутом зору, аніж роботодавці та експерти: зокрема, випускники маленьких регіональних вузькоспеціалізованих ВНЗ можуть бути значною мірою задоволеними практичною цінністю отриманих знань, здебільшого працювати за фахом і високо оцінювати сприяння ВНЗ працевлаштуванню не через те, що цей ВНЗ дійсно дає найкращу освіту, а через інший рівень вимог до навчання, ситуацію на ринку праці (випускники малопопулярних спеціальностей частіше працюють за фахом) тощо.

Формування рейтингу ВНЗ

Підсумковий рейтинговий бал розраховувався як сума зважених балів, отриманих ВНЗ за кожним критерієм рейтингу:

Рейтинговий бал = $KP_1 * W_1 + KP_2 * W_2 + KP_3 * W_3 + KP_4 * W_4$,

де KP – критерій рейтингу, W – вага критерію рейтингу. Місце ВНЗ у рейтингу визначалося за отриманими значеннями підсумкового рейтингового балу, причому ВНЗ, які мають близькі значення набраних балів, об'єднувалися в одну групу. Загалом у загальному рейтингу було виокремлено 10 місць, за якими розподілилися оцінювані ВНЗ. Слід зважати на те, що чим більше віддаляємося від перших позицій рейтингу, тим меншою стає різниця між різними вищими навчальними закладами, і тим більш умовною стає межа між позиціями. Якщо позиції провідних ВНЗ є чіткими, після 5-го місця межі «ліг» розмиті, а похибка збільшується через мінімальну кількість оцінок роботодавців/експертів, і суттєвим є розкид оцінок випускників. Тобто різниця між останнім ВНЗ на 7-й позиції і першим на 8-й може бути статистично незначущою. Разом із тим, усі рейтингові позиції виокремлювалися таким чином, щоби міжгрупові середні значимо відрізнялися, а різниця між внутрішньогруповими середніми не перевищувала значення статистичної похибки.

Розділ 4. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України «Компас-2012»



Рейтинг «Компас» відображує оцінку вищого навчального закладу випускниками та роботодавцями з погляду відповідності рівня освітніх послуг потребам ринку праці.

Для розрахунку рейтингу використовуються результати соціологічних досліджень трьох цільових груп: великих і середніх компаній-роботодавців з усієї України, провідних компаній (експертів) та випускників включених до рейтингу ВНЗ, що закінчили навчання не більше п'яти років тому.

Загальний рейтинг показує, випускники яких вищих навчальних закладів користуються найбільшим попитом на ринку праці, незалежно від отриманої спеціальності.

При розрахунку загального рейтингу враховуються чотири критерії:

- Оцінка роботодавців. Визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають випускникам найкращу підготовку для роботи в їхній компанії. Вага в загальному рейтингу 31%.
- Оцінка експертів. Кадрові вподобання провідних українських компаній Вага в загальному рейтингу 29%.
- Оцінка випускників. Задоволеність випускників отриманою ними освітою та можливістю застосування її в трудовій діяльності Вага в загальному рейтингу 10%.

- Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями. Кількість компаній-роботодавців і експертів, які співпрацюють із ВНЗ. Вага в загальному рейтингу 30%.

У загальному рейтингу оцінюється 232 вищі навчальні заклади України.

Більш детально про методологію формування рейтингу можна прочитати в розділі «Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2012».

4.1. Найкращі ВНЗ України

За результатами 2012 року, перелік лідерів не зазнав суттєвих змін.

Перше місце у рейтингу стабільно тримає Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (90 балів). **На другому місці**, із незначним відривом – Київський національний університет імені Тараса Шевченка (83 бали). **Третю сходинку** рейтингу розділили Національний університет «Києво-Могилянська академія» (43 бали) та Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (42 бали). **На четвертому місці** – Національний університет «Львівська політехніка» (36 балів), а замикає **п'ятірку** найкращих Київський національний університет будівництва і архітектури (30 балів).

Розділ 4. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України «Компас-2012»

Таблиця 4.1.1. Найкращі ВНЗ рейтингу «Компас-2012»

Місце	Назва ВНЗ	Оцінка за критеріями	Загальний рейтинговий бал
1	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	Оцінка роботодавців  100 Оцінка експертів  73 Оцінка випусників  82 Співпраця  100	 90
2	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Оцінка роботодавців  81 Оцінка експертів  100 Оцінка випусників  99 Співпраця  64	 83
3	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	Оцінка роботодавців  28 Оцінка експертів  47 Оцінка випусників  94 Співпраця  39	 43
	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	Оцінка роботодавців  41 Оцінка експертів  43 Оцінка випусників  60 Співпраця  37	 42
4	Національний університет "Львівська політехніка"	Оцінка роботодавців  35 Оцінка експертів  16 Оцінка випусників  79 Співпраця  43	 36
5	Київський національний університет будівництва і архітектури	Оцінка роботодавців  33 Оцінка експертів  12 Оцінка випусників  73 Співпраця  31	 30

Розділ 4. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України «Компас-2012»

Кожен вищий навчальний заклад із п'ятірки найкращих не є однаково сильним в усіх аспектах, маючи свої сильні і слабкі сторони. Тож зупинімося на характеристиках «топових» ВНЗ більш детально.

Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»

(Київ, 90 балів, перше місце)



Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» четвертий рік поспіль займає першу позицію загального рейтингу, а також є лідером із підготовки фахівців інженерно-технічних спеціальностей і фахівців у сфері інформаційних технологій. НТУУ «КПІ» і серед роботодавців, і серед випускників користується авторитетом вищого навчального закладу, який дає якісну і затребувану освіту. Окрім цього, НТУУ «КПІ» з-поміж усіх українських ВНЗ має найвищі показники співпраці із компаніями-роботодавцями: із цим університетом співпрацює 28 із 845 компаній-роботодавців, які взяли участь в опитуванні, і 39 із 341 провідних компаній – учасників експертного опитування.

Проте коли йдеться не про технічні спеціальності, відгуки про НТУУ «КПІ» стають більш стриманими.

За рівнем підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей НТУУ «КПІ» обіймає четверте місце (40 балів), поступаючись Київському національному університету імені Тараса Шевченка, Київському національному економічному університету імені Вадима Гетьмана і Національному університету «Києво-Могилянська Академія».

За юридичними спеціальностями НТУУ «КПІ» взагалі опиняється в

категорії аутсайдерів: у цьогорічному дослідженні за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей НТУУ «КПІ» отримав лише 12 балів зі 100 можливих і посів 6-те місце.

Тобто, НТУУ «КПІ» можна з упевненістю назвати найкращим технічним ВНЗ України, проте за «непрофільними» спеціальностями, як видається, він не завжди забезпечує належну якість підготовки фахівців.

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

(Київ, 83 бали, друге місце)



У загальному рейтингу Київський національний університет імені Тараса Шевченка дещо поступається Національному технічному університету «Київський політехнічний інститут», проте розрив між цими двома ВНЗ лишається мінімальним, а в оцінках компаній-експертів і випускників КНУ імені Тараса Шевченка, як і раніше, помітно випереджає усі інші українські вищі навчальні заклади.

Загалом, до сильних сторін КНУ імені Тараса Шевченка, за оцінками усіх груп респондентів, можна віднести: високий рівень підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей (88 балів, перше місце; дещо випереджає Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана); також цей ВНЗ надає високий рівень підготовки фахівців юридичних спеціальностей (83 бали, друге місце після Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого».

Окрім того, для КНУ імені Тараса Шевченка характерний непоганий рівень підготовки фахівців у сфері інформаційних технологій (39 ба-

Розділ 4. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України «Компас-2012»

лів, друге місце після Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»).

В університеті також непогано налагоджена співпраця із компаніями-роботодавцями.

Отже, КНУ імені Тараса Шевченка має стійкий авторитет вищого навчального закладу, який дає якісну освіту (зокрема, в очах провідних компаній-експертів), що, як відомо, може суттєво сприяти першим кар'єрним крокам випускників.

З іншого боку, як слідує з оцінок роботодавців, слабшою стороною КНУ імені Тараса Шевченка є підготовка спеціалістів інженерно-технічних спеціальностей. За цим напрямком підготовки КНУ імені Тараса Шевченка отримав 25 балів, поступившись Національному технічному університету України «Київський політехнічний інститут», Національному гірничому університету, Національній металургійній академії України, Донецькому національному технічному університету, Національному технічному університету «Харківський політехнічний інститут» та Національному університету «Львівська політехніка».

Національний університет «Києво-Могилянська Академія»
(Київ, 43 бали, третє місце)



У загальному рейтингу ВНЗ України Національний університет «Києво-Могилянська Академія» займає третє місце.

НаУКМА поступається лідерам рейтингу насамперед за популярністю серед роботодавців. Натомість, за оцінками експертів і випускників НаУКМА має досить високі показники.

За оцінками респондентів дослідження, НаУКМА входить до трійки найсильніших із підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей, поступаючи лише Київському національному економічно-

му університету імені Вадима Гетьмана і Київському національному університету імені Тараса Шевченка.

Натомість, порівняно дещо слабшою вважається підготовка фахівців юридичних спеціальностей, хоча і за цим напрямком підготовки НаУКМА із 26-ма балами займає третє місце, але відставання від Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» (86 балів) і Київського національного університету імені Тараса Шевченка (83 бали) є досить суттєвим.

Також у масштабах країни НаУКМА дещо програв із підготовки фахівців з інформаційних технологій: за цим напрямком підготовки НаУКМА отримала 16 балів (5-те місце) й у рейтингу поступилася Національному технічному університету України «Київський політехнічний інститут», Київському національному університету імені Тараса Шевченка, Харківському політехнічному інституту, Національному університету «Львівська політехніка» та Харківському національному університету радіоелектроніки, розділивши одну сходинку із Національним авіаційним університетом, Державним університетом інформаційно-комунікаційних технологій і Дніпропетровським національним університетом імені Олеся Гончара.

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана
(Київ, 42 бали, третє місце)



Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана набрав 42 бали і посів третє місце загального рейтингу.

КНЕУ цінується насамперед за якістю підготовки фахівців бізнес-економічного напрямку. За цим напрямком підготовки КНЕУ займає друге місце, лише незначною мірою (на 6 балів) поступившись Київ-

Розділ 4. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України «Компас-2012»

ському національному університету імені Тараса Шевченка. До того ж, роботодавці дещо більш схильні надавати перевагу КНЕУ, у той час як у середовищі випускників та експертів більш авторитетним є Київський національний університет імені Тараса Шевченка.

Проте за рівнем підготовки фахівців юридичного напрямку і з інформаційних технологій КНЕУ має помітно гірші оцінки. Зокрема, за юридичними спеціальностями у 2012 році КНЕУ отримав 14 балів (5-те місце), поступившись Національному університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого», Київському національному університету імені Тараса Шевченка, Національному університету «Києво-Могилянська академія», Національному університету «Одеська юридична академія» та Львівському національному університету імені Івана Франка. За підготовкою фахівців з інформаційних технологій КНЕУ отримав 9 балів (7 місце), пропустивши вперед 12 вищих навчальних закладів.

Тобто КНЕУ вважається сильним економічним університетом, проте на інші напрямки підготовки цей авторитет не поширюється.

Національний університет «Львівська політехніка»

(Львів, 36 балів, четверте місце)



Національний університет «Львівська політехніка» в загальному рейтингу займає четверте місце. Цей університет був названий одним із найсильніших не лише в своєму регіоні, але і в країні загалом.

За оцінками респондентів, НУ «Львівська політехніка» готує затребуваних фахівців інженерно-технічних спеціальностей (33 бали, 4-те місце в рейтингу за спеціальністю), поступаючись у цьому лише Національному технічному університету України «Київський політехніч-

ний інститут», Національному гірничому університету, Національній металургійній академії України, Донецькому національному технічному університету та Харківському політехнічному інституту.

Також цей університет здійснює хорошу підготовку фахівців із інформаційних технологій (24 бали, 4-те місце в рейтингу за спеціальністю), в масштабах країни поступаючись у цьому лише Національному технічному університету України «Київський політехнічний інститут», Київському національному університету імені Тараса Шевченка та Національному технічному університету «Харківський політехнічний інститут».

Досить багато схвальних відгуків НУ «Львівська політехніка» отримала за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей (25 балів, 5-те місце рейтингу за спеціальністю), поступившись Київському національному університету будівництва і архітектури, Придніпровській державній академії будівництва та архітектури, Харківському державному технічному університету будівництва та архітектури та Одеській державній академії будівництва та архітектури.

За напрямком підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей НУ «Львівська політехніка» отримала 16 балів і посіла 7-му сходинку рейтингу, поступившись низці університетів Києва (Київському національному університету імені Тараса Шевченка, Київському національному економічному університету імені Вадима Гетьмана, Національному університету «Києво-Могилянська академія», Національному технічному університету України «Київський політехнічний інститут», Київському національному торговельно-економічному університету), а також Донецькому національному університету та Харківському національному економічному університету.

Таким чином, Національний університет «Львівська політехніка» є одним із найбільш потужних технічних університетів України й однозначно найсильнішим технічним університетом Західного регіону.

Розділ 4. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України «Компас-2012»

Київський національний університет будівництва і архітектури
(Київ, 30 балів, п'яте місце)



Київський національний університет будівництва і архітектури в загальному рейтингу має п'яте місце, проте із підготовки фахівців будівельно-архітектурних спеціальностей він упевнено тримає першу позицію. Окрім цього, КНУБА має непогані показники співпраці із компаніями-роботодавцями, і випускники архітектурно-будівельних спеціальностей здебільшого мають роботу за фахом.

Проте за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей Київський національний університет будівництва і архітектури поступається майже трьом десяткам українських вищих навчальних закладів, а за напрямком підготовки фахівців бізнес-економічного напрямку і в сфері ІТ Київський національний університет будівництва і архітектури отримав іще менше позитивних відгуків роботодавців. Тобто, хоча за своїм профільним напрямком (будівництво) Київський національний університет будівництва і архітектури має дуже сильні позиції, за іншими «периферійними» спеціальностями він не досягає гідного рівня.

Загалом можна сказати, що для усіх провідних українських ВНЗ властива різниця у рівні підготовки за різними спеціальностями (якісна підготовка за профільним для ВНЗ фахом і посередня – за «неосновними» спеціальностями). Для багатьох ВНЗ слабким місцем є низький рівень сприяння працевлаштуванню випускників, а також робота випускників не за фахом. Тобто навіть у найсильніших ВНЗ відчувається розрив між підготовкою випускників і вимогами ринку праці.



Розділ 4. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України «Компас-2012»

Сильні і слабкі сторони п'ятірки найкращих вищих навчальних закладів України

Бал і місце в загальному рейтингу	ВНЗ	Місто	Сильні сторони	Слабкі сторони
1 (90 балів)	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	Київ	- Отримав найвищі оцінки якості освіти зі сторони роботодавців з усієї країни; - Надає високий рівень підготовки фахівців: – інженерно-технічних спеціальностей; – з інформаційних технологій. - Має найкращі показники співпраці із компаніями-роботодавцями.	Має відносно слабші позиції за рівнем підготовки фахівців бізнес-економічних, і особливо – юридичних спеціальностей.
2 (83 бали)	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Київ	- Отримав найвищі оцінки якості освіти зі сторони провідних компаній-експертів та випускників; - Пропонує високий рівень підготовки фахівців: – бізнес-економічних спеціальностей; – юридичних спеціальностей; – інформаційних технологій. - Має непогано налагоджену співпрацю із компаніями-роботодавцями.	Нижчий рівень підготовки спеціалістів інженерно-технічних спеціальностей.
3 (43 бали)	Національний університет «Києво-Могилянська академія»	Київ	- Отримав досить високі оцінки загальної якості освіти і підготовленості випускників до роботи в компанії зі сторони провідних компаній-експертів; - Пропонує хороший рівень підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей. - Має непогані показники співпраці із компаніями-роботодавцями.	- Є не дуже популярним серед роботодавців на загальнонаціональному рівні; - За напрямками підготовки, на загальне дещо гірші оцінки отримали: – підготовка фахівців юридичних спеціальностей – підготовка фахівців у сфері ІТ.
3 (42 бали)	Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана	Київ	- Пропонує дуже високий рівень підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей, особливо – за оцінками роботодавців з усієї України. - Має непогані показники співпраці із компаніями-роботодавцями.	- За напрямками підготовки роботодавці досить невисокої думки про: – підготовку фахівців юридичних спеціальностей; – підготовку фахівців з інформаційних технологій

Розділ 4. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України «Компас-2012»

Сильні і слабкі сторони п'ятірки найкращих вищих навчальних закладів України

Бал і місце в загальному рейтингу	ВНЗ	Місто	Сильні сторони	Слабкі сторони
4 (36 балів)	Національний університет «Львівська політехніка»	Львів	• Досить високі оцінки роботодавцями загальної якості освіти і підготовленості випускників до роботи в компанії; • Достатньо високий рівень підготовки фахівців – інженерно-технічних спеціальностей; – інформаційних технологій; – архітектурно-будівельних спеціальностей. • Має непогані показники співпраці із компаніями-роботодавцями.	• Має слабші позиції за рівнем підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей.
5 (30 балів)	Київський національний університет будівництва і архітектури	Київ	• Вважається найкращим за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей. • Має непогані показники співпраці із компаніями-роботодавцями.	• Небагато позитивних відгуків за підготовкою фахівців: – бізнес-економічних спеціальностей; – інженерно-технічних спеціальностей; – у сфері ІТ.



Розділ 5. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки



Для визначення найсильніших ВНЗ із підготовки фахівців окремих спеціальностей було складено окремий рейтинг ВНЗ за напрямками підготовки:

- бізнес-економічних спеціальностей (196 ВНЗ);
- юридичних спеціальностей (89 ВНЗ);
- інженерно-технічних спеціальностей (110 ВНЗ);
- інформаційних технологій (102 ВНЗ);
- архітектурно-будівельних спеціальностей (36 ВНЗ).

Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців окремих спеціальностей ґрунтується на таких критеріях:

- Думка випускників. Критерій розраховувався на основі відповідей випускників на запитання анкети «Які ВНЗ України готують кращих фахівців з Вашої спеціальності?». Під час опитування випускники могли назвати до дев'яти ВНЗ, які, на їхню думку, дають найкращу підготовку за їхнім фахом: три найкращі (перше місце), і по три – на другому і третьому місцях. За кожну згадку на першому місці ВНЗ отримував 3 бали, на другому – 2 бали, на третьому – 1 бал. За кожним напрямком підготовки для

кожного ВНЗ в рейтингу розраховувалася сума балів; для порівнюваності результатів отримані суми балів нормувалися як відсоток від найбільшого значення.

- Думка роботодавців: Критерій розраховувався на основі відповідей роботодавців на запитання анкети «Уявіть, що Ви набираєте на роботу фахівців (назва напрямку). Скажіть, будь ласка, випускникам яких ВНЗ Ви віддали б перевагу в першу чергу, в 2-гу, в 3-тю? (не більше 3-х ВНЗ для кожного вибору)». Подальша процедура розрахунку – аналогічна до розрахунку балу за відповідями випускників.
- Думка експертів. Розраховувався на основі відповідей експертів на запитання анкети, аналогічно до опитування роботодавців.

Загальна процедура підрахунку рейтингу за спеціальностями аналогічна до процедури підрахунку загального рейтингу. Але оскільки оцінки випускників, роботодавців і експертів виявилися однаковою мірою взаємопов'язаними, ваги для цих трьох компонент у спеціалізованому рейтингу не розраховувалися.

Рейтинг за кожним напрямком підготовки має 10 позицій (місць).

Розділ 5. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

5.1. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей

П'ятірка лідерів за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей за минулий рік практично не змінилася.

За результатами проведених опитувань, перше місце за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей отримав Київський національний університет імені Тараса Шевченка (88 балів). Із незначним відставанням, другу сходинку бізнес-економічного рейтингу отримав Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (82 бали). Як і раніше, КНУ імені Тараса Шевченка користується найбільшим авторитетом серед компаній-експертів, а також у середовищі випускників, проте за оцінками роботодавців він дещо поступається КНЕУ.

Третю сходинку рейтингу за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей отримав Національний університет «Києво-Могилянська академія» (45 балів).

Четверте місце отримав Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (40 балів).

На п'ятій сходинці – Київський національний торговельно-економічний університет (35 балів).

Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей (перші 5 місць із 10)



Таблиця 5.1.1. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей (перші 5 місць із 10-ти)

Місце за спеціальністю	Вищий навчальний заклад	Місто	Оцінка роботодавців	Оцінка експертів	Оцінка випускників	Рейтинговий бал за спеціальністю
1	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Київ	63	100	100	88
2	Державний вищий навчальний заклад «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»	Київ	100	80	65	82
3	Національний університет «Києво-Могилянська академія»	Київ	32	60	42	45
4	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	Київ	54	33	32	40
5	Київський національний торговельно-економічний університет	Київ	38	38	29	35

Розділ 5. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

5.2. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей

За підготовкою фахівців юридичних спеціальностей найсильніші позиції в Україні, як і раніше, має Національний університет «Юридична академія імені Ярослава Мудрого» (86 балів), який однаково високо оцінюється і випускниками, і роботодавцями.

Друге місце за цим напрямком підготовки впевнено тримає Київський національний університет імені Тараса Шевченка (83 бали).

Наступні три позиції, із помітним відставанням від лідерів, займають Національний університет «Києво-Могилянська академія» (26 балів, 3-тє місце за спеціальністю), Національний університет «Одеська юридична академія» (25 балів, 3-тє місце), Львівський національний університет імені Івана Франка (20 балів, 4-тє місце) і Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (14 балів, 5-тє місце).

Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей (перші 5 місць із 10)



Таблиця 5.2.1. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей (перші 5 місць із 10-ти)

Місце за спеціальністю	Вищий навчальний заклад	Місто	Оцінка роботодавців	Оцінка експертів	Оцінка випускників	Рейтинговий бал за спеціальністю
1	Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»	Харків	100	59	100	86
2	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Київ	75	100	73	83
3	Національний університет «Києво-Могилянська академія»	Київ	22	34	23	26
	Національний університет «Одеська юридична академія»	Одеса	36	0	38	25
4	Львівський національний університет імені Івана Франка	Львів	26	20	13	20
5	Державний вищий навчальний заклад «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»	Київ	18	21	4	14

Розділ 5. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

5.3. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей

У рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей до п'ятірки найсильніших потрапило сім вищих навчальних закладів. Перше місце за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей четвертий рік поспіль впевнено тримає Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (98 балів). На другому місці – Національний гірничий університет (Дніпропетровськ, 44 бали), причому експерти цей ВНЗ оцінюють найвище, але випускники і роботодавці суттєво рідше називали його серед найкращих за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей. Третє місце у рейтингу за напрямком підготовки ділять Національна металургійна академія України (41 бал), Донецький національний технічний університет (39 балів) і Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (37 балів). Четверте місце отримав Національний університет «Львівська політехніка» (33 бали). На п'ятому місці за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей – Київський національний університет імені Тараса Шевченка (25 балів).

Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей (перші 5 місць із 10)



Таблиця 5.3.1. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей (перші 5 місць із 10-ти)

Місце за спеціальністю	Вищий навчальний заклад	Місто	Оцінка роботодавців	Оцінка експертів	Оцінка випускників	Рейтинговий бал за спеціальністю
1	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	Київ	100	95	100	98
2	Національний гірничий університет	Дніпропетровськ	21	100	11	44
3	Національна металургійна академія України	Дніпропетровськ	18	98	6	41
	Державний вищий навчальний заклад «Донецький національний технічний університет»	Донецьк	17	77	23	39
	Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	Харків	26	39	47	37
4	Національний університет «Львівська політехніка»	Львів	33	41	25	33
5	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Київ	26	9	41	25

Розділ 5. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

5.4. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій

За підготовкою фахівців з інформаційних технологій першу позицію рейтингу впевнено тримає Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (100 балів), який за цим напрямком найвище оцінюється як роботодавцями, так і випускниками. Наступним у рейтингу за підготовкою фахівців із інформаційних технологій йде Київський національний університет імені Тараса Шевченка (39 балів).

Серед інших ВНЗ, які були високо оцінені за підготовкою фахівців із інформаційних технологій, – Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (27 балів), Національний університет «Львівська політехніка» (24 бали), Харківський національний університет радіоелектроніки (23 бали), Національний авіаційний університет (17 балів), Національний університет «Києво-Могилянська академія» (16 балів), Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій (15 балів), Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара (15 балів).

Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій (перші 5 місць із 10)



Таблиця 5.4.1. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій (перші 5 місць із 10-ти)

Місце за спеціальністю	Вищий навчальний заклад	Місто	Оцінка роботодавців	Оцінка експертів	Оцінка випускників	Рейтинговий бал за спеціальністю
1	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	Київ	100	100	100	100
2	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Київ	57	32	27	39
3	Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	Харків	28	21	32	27
4	Національний університет «Львівська політехніка»	Львів	35	23	14	24
	Харківський національний університет радіоелектроніки	Харків	17	24	28	23

Розділ 5. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

Таблиця 5.4.1. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій (перші 5 місць із 10-ти)

Місце за спеціальністю	Вищий навчальний заклад	Місто	Оцінка роботодавців	Оцінка експертів	Оцінка випускників	Рейтинговий бал за спеціальністю
5	Національний авіаційний університет	Київ	14	28	8	17
	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	Київ	15	22	11	16
	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	Київ	24	13	8	15
	Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара	Дніпропетровськ	28	4	12	15

5.5. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з архітектурно-будівельних спеціальностей

За підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей перше місце за оцінками усіх груп респондентів має Київський національний університет будівництва і архітектури (100 балів).

Із помітним відставанням від лідера, другу позицію рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей розділили Придніпровська державна академія будівництва та архітектури (33 бали) та Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури (32 бали).

Наступні позиції в рейтингу за спеціальністю займають Одеська державна академія будівництва та архітектури (28 балів), Національний університет «Львівська політехніка» (25 балів), Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури (24 бали), Донбаська національна академія будівництва і архітектури (16 балів).

Усі ці ВНЗ непогано оцінюються роботодавцями, і готують якісних конкурентоспроможних фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей.

Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців з архітектурно-будівельних спеціальностей (перші 5 місць із 10)



Розділ 5. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

Таблиця 5.5.1. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців з архітектурно-будівельних спеціальностей (перші 5 місць із 10-ти)

Місце за спеціальністю	Вищий навчальний заклад	Місто	Оцінка роботодавців	Оцінка експертів	Оцінка випускників	Рейтинговий бал за спеціальністю
1	Київський національний університет будівництва і архітектури	Київ	100	100	100	100
2	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"	Дніпропетровськ	41	25	33	33
	Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	Харків	40	19	38	32
3	Одеська державна академія будівництва та архітектури	Одеса	30	28	28	28
4	Національний університет "Львівська політехніка"	Львів	29	18	29	25
	Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури	Київ	18	17	38	24
5	Державний вищий навчальний заклад "Донбаська національна академія будівництва і архітектури"	Макіївка	16	14	17	16



Розділ 6. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України

Географічне розташування вищого навчального закладу може відігравати вагомий роль як для абітурієнтів при виборі місця навчання, так і для роботодавців при побудові системи співпраці із ВНЗ. Із огляду на це, було складено окремі рейтинги вищих навчальних закладів для різних регіонів:

ЗАХІДНИЙ РЕГІОН: Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Чернівецька області.

ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН: м. Київ, Київська, Вінницька, Житомирська, Кіровоградська, Полтавська, Сумська, Черкаська, Чернігівська області.

ПІВДЕННИЙ РЕГІОН: АР Крим, Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Одеська, Херсонська області.

СХІДНИЙ РЕГІОН: Донецька, Луганська, Харківська області.

Загальна процедура підрахунку регіонального рейтингу аналогічна до процедури підрахунку загального рейтингу. При розрахунку використовувалися такі ж критерії і такі ж значення вагів. Отримані бали нормувалися відносно до максимального показника у регіоні.

Усього у рейтингу було представлено:

- 42 ВНЗ Західного регіону;
- 81 ВНЗ Центрального регіону;
- 62 ВНЗ Південного регіону;
- 47 ВНЗ Східного регіону.

Регіональний рейтинг ВНЗ має 10 позицій (місць).

Рейтинги ВНЗ серед інших ВНЗ їхнього регіону представлені нижче, рухаючись за регіонами від заходу до сходу.

6.1. Західний регіон

Основним освітнім центром Західного регіону є Львів: саме там розташовані два найсильніші ВНЗ регіону – Національний університет «Львівська політехніка» (перше місце у регіональному рейтингу і четверте – в загальнонаціональному) і Львівський національний університет імені Івана Франка (друге місце у регіональному рейтингу і сьоме – в загальнонаціональному).

Окрім цього, серед сильних ВНЗ регіону можна назвати: Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу, Національний університет водного господарства та природокористування (Рівне), Тернопільський національний економічний університет, Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, Львівську комерційну академію, Хмельницький національний університет.

За окремими напрямками підготовки найкращими ВНЗ регіону є (в дужках – середній бал і місце в загальнонаціональному рейтингу за спеціальністю):

- бізнес-економічні спеціальності: Національний університет «Львівська політехніка» (16 балів, 7-ме місце) та Львівський національний університет імені Івана Франка (12 балів, 8-ме місце в країні);
- юридичні спеціальності: Львівський національний університет ім. Івана Франка (20 балів, 4-те місце);
- інженерно-технічні спеціальності: Національний університет «Львівська політехніка» (33 бали, 4-те місце);
- інформаційні технології: Національний університет «Львівська політехніка» (24 бали, 4-те місце);
- архітектура-будівництво: Національний університет «Львівська політехніка» (25 балів, 4-те місце).

Розділ 6. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України

Таблиця 6.1.1. Найсильніші ВНЗ Західного регіону

Місце в регіональному рейтингу	Назва ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)
1	Національний університет "Львівська політехніка"	Львів	100	100	84	100	98
2	Львівський національний університет імені Івана Франка	Львів	55	50	90	38	52
3	Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	Івано-Франківськ	24	36	45	52	38
4	Національний університет водного господарства та природокористування	Рівне	23	5	78	28	24
	Тернопільський національний економічний університет	Тернопіль	16	9	84	24	23
	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	Тернопіль	17	6	71	28	22
5	Львівська комерційна академія	Львів	15	0	79	24	20
	Хмельницький національний університет	Хмельницький	17	3	59	21	18



Розділ 6. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України

6.2. Центральний регіон

У Центральному регіоні наявні найкращі можливості для отримання хорошої освіти, хоча вони зосереджуються майже виключно в Києві. У Центральному регіоні (здебільшого – в Києві) зосереджена найбільша кількість вищих навчальних закладів (82 у рейтингу); у Києві розташовано 5 із 6-ти найкращих на загальнонаціональному рівні ВНЗ.

Перелік найсильніших ВНЗ регіону практично дублює рейтинг найкращих ВНЗ у масштабах країни: перше місце має НТУУ «КПІ», друге – КНУ імені Тараса Шевченка, далі ідуть НаУКМА, КНЕУ імені Вадима Гетьмана і Київський національний університет будівництва і архітектури.

Серед інших сильних ВНЗ регіону можна назвати Національний авіаційний інститут, Київський національний торговельно-економічний університет, Національний університет харчових технологій.

За спеціальностями / напрямками підготовки найкращими в Центральному регіоні є (в дужках – середній бал і місце в загальнонаціональному рейтингу за спеціальністю):

- бізнес-економічні спеціальності: Київський національний університет імені Тараса Шевченка (88 балів, 1-ше місце);
- юридичні спеціальності: Київський національний університет імені Тараса Шевченка (83 бали, 2-ге місце);
- інженерно-технічні спеціальності: Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (98 балів, 1-ше місце);
- інформаційні технології: Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (100 балів, 1-ше місце);
- архітектура-будівництво: Київський національний університет будівництва і архітектури (100 балів, 1-ше місце).

Таблиця 6.2.1. Найсильніші ВНЗ Центрального регіону

Місце в регіональному рейтингу	Назва ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)
1	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	Київ	100	73	82	100	90
2	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Київ	81	100	99	64	83
3	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	Київ	28	47	94	39	43
	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	Київ	41	43	60	37	42
4	Київський національний університет будівництва і архітектури	Київ	33	12	73	31	30
5	Національний авіаційний університет	Київ	15	13	65	28	23

Розділ 6. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України

6.3. Південний регіон

У Південному регіоні існує кілька вагомих освітніх центрів – Дніпропетровськ, Одеса, Запоріжжя. Хоча жоден із університетів Південного регіону не потрапив до п'ятірки найкращих на загальнонаціональному рівні, проте в цьому регіоні є ВНЗ, які забезпечують високий рівень підготовки, зокрема із інженерно-технічних, юридичних й архітектурно-будівельних спеціальностей. Загалом, за критеріями рейтингу, найкращим ВНЗ Південного регіону може вважатися Національний гірничий університет України (Дніпропетровськ; 1-ше місце в регіональному рейтингу, і 6-те – в загальнонаціональному). Друге місце серед вищих навчальних закладів Південного регіону отримала Національна металургійна академія України, третє – Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара, четверте – Придніпровська державна академія будівництва та архітектури. Серед інших сильних ВНЗ регіону – Запорізький національний технічний університет, Одеський національний політехнічний університет, Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна. За спеціальностями / напрямками підготовки

найкращими в Південному регіоні є (в дужках – середній бал і місце в загальнонаціональному рейтингу за спеціальністю):

- бізнес-економічні спеціальності: Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара (14 балів, 8-ме місце), Дніпропетровський університет економіки та права імені Альфреда Нобеля (12 балів, 8-ме місце), Одеський державний економічний університет (11 балів, 8-ме місце).
- юридичні спеціальності: Національний університет «Одеська юридична академія» (25 балів, 3-тє місце);
- інженерно-технічні спеціальності: Національний гірничий університет України (44 бали, 2-ге місце), Національна металургійна академія України (41 бал, 3-тє місце);
- інформаційні технології: Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара (15 балів, 5 місце), Одеський національний політехнічний університет (12 балів, 6-тє місце);
- архітектура-будівництво: Придніпровська державна академія будівництва та архітектури (33 бали; 3-тє місце) і Одеська державна академія будівництва та архітектури (28 балів, 3-тє місце).

Таблиця 6.3.1. Найсильніші ВНЗ Південного регіону

Місце в регіональному рейтингу	Назва ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)
1	Національний гірничий університет	Дніпропетровськ	91	100	65	100	94
2	Національна металургійна академія України	Дніпропетровськ	69	81	60	67	71
3	Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара	Дніпропетровськ	100	44	68	29	59
4	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"	Дніпропетровськ	68	33	64	54	53
5	Запорізький національний технічний університет	Запоріжжя	46	50	59	25	42
	Одеський національний політехнічний університет	Одеса	54	25	70	33	41
	Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	Дніпропетровськ	65	23	78	21	41

Розділ 6. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України



6.4. Східний регіон

Східний регіон, як і Центральний, пропонує непогані освітні можливості – із основними освітніми центрами у Харкові і Донецьку.

Серед ВНЗ Східного регіону перше місце має Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», який на загальнонаціональному рівні має 6-те місце.

Несуттєво поступаючись Харківському політехнічному, друге місце серед ВНЗ Східного регіону має Донецький національний технічний університет.

На третьому місці в регіоні – Донецький національний університет, на четвертому – Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого».

Інші ВНЗ Східного регіону, які дають високо затребувану освіту, – Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського, Харківський національний університет радіоелектроніки, Харківський національний автомобільно-дорожній університет, Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля.

За спеціальностями / напрямками підготовки найкращими у Східному регіоні є (в дужках – середній бал і місце в загальнонаціональному рейтингу за спеціальністю):

- бізнес-економічні спеціальності: Донецький національний університет (20 балів, 6-те місце) та Харківський національний економічний університет (17 балів, 7-ме місце);
- юридичні спеціальності: Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» (86 балів, 1-ше місце);
- інженерно-технічні спеціальності: Донецький національний технічний університет (39 балів, 3-тє місце) і Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (37 балів, 3-тє місце);
- інформаційні технології: Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (27 балів, 3-тє місце) і Харківський національний університет радіоелектроніки (23 бали, 4-тє місце);
- архітектура-будівництво: Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури (32 бали, 2-ге місце).

Розділ 6. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України

Таблиця 6.4.1. Найсильніші ВНЗ Східного регіону

Місце в регіональному рейтингу	Назва ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)
1	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	Харків	100	100	61	84	91
2	Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	Донецьк	72	87	80	100	86
3	Донецький національний університет	Донецьк	70	80	79	63	72
4	Національний університет "Юридична академія України імені Ярослава Мудрого"	Харків	70	91	87	21	63
5	Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	Харків	30	59	71	58	51
	Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського	Донецьк	41	29	89	68	50
	Харківський національний університет радіоелектроніки	Харків	28	45	70	63	48
	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	Харків	44	7	69	79	46
	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	Луганськ	42	9	79	74	46

Додатки

1. Загальний рейтинг ВНЗ України

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-отодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
96	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	Київ	82	100	73	100	90	1
80	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Київ	99	81	100	64	83	2
98	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	Київ	94	28	47	39	43	3
68	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	Київ	60	41	43	37	42	3
134	Національний університет "Львівська політехніка"	Львів	79	35	16	43	36	4
78	Київський національний університет будівництва і архітектури	Київ	73	33	12	31	30	5
21	Національний гірничий університет	Дніпропетровськ	65	23	12	36	28	6
25	Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	Донецьк	79	20	12	28	26	6
198	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	Харків	60	28	14	24	26	6
93	Національний авіаційний університет	Київ	65	15	13	28	23	7
77	Київський національний торговельно-економічний університет	Київ	72	23	12	16	23	7
29	Донецький національний університет	Донецьк	78	19	11	18	22	7
133	Львівський національний університет імені Івана Франка	Львів	85	20	8	16	22	7
20	Національна металургійна академія України	Дніпропетровськ	60	17	10	24	21	7
196	Національний університет "Юридична академія України імені Ярослава Мудрого"	Харків	86	19	13	6	20	7
99	Національний університет харчових технологій	Київ	55	23	0	24	20	7
17	Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара	Дніпропетровськ	68	25	5	10	19	8
27	Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського	Донецьк	88	11	4	19	19	8
22	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"	Дніпропетровськ	64	17	4	19	19	8
120	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	Луганськ	78	12	1	21	18	8

Додатки**1. Загальний рейтинг ВНЗ України**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-отодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
210	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	Харків	68	12	1	22	18	8
197	Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	Харків	70	8	8	16	17	8
216	Харківський національний університет радіоелектроніки	Харків	69	8	6	18	16	8
208	Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	Харків	79	12	4	12	16	8
18	Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	Дніпропетровськ	78	16	3	7	16	8
159	Одеський національний політехнічний університет	Одеса	69	14	3	12	16	8
199	Національний фармацевтичний університет	Харків	80	13	1	10	15	8
115	Криворізький технічний університет	Кривий Ріг	76	9	2	15	15	8
45	Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	Івано-Франківськ	42	8	6	22	15	8
19	Дніпропетровський університет економіки та права імені Альфреда Нобеля	Дніпропетровськ	77	11	2	10	15	9
215	Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	Харків	81	7	3	12	15	9
211	Харківський національний економічний університет	Харків	89	9	3	6	14	9
152	Одеська національна академія харчових технологій	Одеса	57	14	0	15	14	9
149	Одеська державна академія будівництва та архітектури	Одеса	69	8	4	12	14	9
41	Запорізький національний технічний університет	Запоріжжя	59	12	6	9	14	9
167	Національний університет водного господарства та природокористування	Рівне	74	8	1	12	14	9
166	Полтавський університет економіки і торгівлі	Полтава	88	6	1	9	14	9
82	Київський національний університет технологій та дизайну	Київ	55	5	6	15	14	9
97	Національний транспортний університет	Київ	57	14	2	9	13	9
189	Тернопільський національний економічний університет	Тернопіль	79	6	2	10	13	9

Додатки

1. Загальний рейтинг ВНЗ України

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-отодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
12	Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	Дніпропетровськ	57	12	3	9	13	9
207	Харківська національна академія міського господарства	Харків	62	9	2	12	13	9
40	Запорізька державна інженерна академія	Запоріжжя	52	10	2	12	13	9
188	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	Тернопіль	67	6	1	12	12	9
94	Національний університет біоресурсів і природокористування України	Київ	67	7	4	7	12	9
209	Харківський державний університет харчування та торгівлі	Харків	79	9	1	4	12	9
125	Львівська комерційна академія	Львів	75	5	0	10	12	9
157	Одеський державний економічний університет	Одеса	64	10	3	6	12	9
3	Білоцерківський національний аграрний університет	Біла Церква	78	3	0	10	12	9
118	Луганський національний аграрний університет	Луганськ	80	5	0	7	12	9
160	Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	Одеса	68	7	2	6	11	9
165	Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	Полтава	63	8	2	6	11	9
135	Українська академія друкарства	Львів	91	3	0	3	11	9
117	Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка	Луганськ	99	1	1	1	11	9
112	Донбаська державна машинобудівна академія	Краматорськ	55	5	1	12	11	9
75	Київська академія міжнародної економіки і міжнародних відносин	Київ	78	2	5	3	11	9
2	Бердянський університет менеджменту і бізнесу	Бердянськ	100	2	0	0	11	9
62	Університет економіки та права "КРОК"	Київ	72	2	2	7	11	9
1	Донбаський державний технічний університет	Алчевськ	56	3	1	12	11	9
95	Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова	Київ	77	4	4	1	11	9
143	Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	Миколаїв	62	5	2	7	11	9

Додатки**1. Загальний рейтинг ВНЗ України**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-отодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
237	Чернігівський державний технологічний університет	Чернігів	69	6	0	6	11	9
154	Національний університет "Одеська юридична академія"	Одеса	74	4	5	1	10	9
158	Державний вищий навчальний заклад "Одеський національний морський університет"	Одеса	75	3	1	6	10	9
107	Університет банківської справи Національного банку України	Київ	91	0	2	3	10	9
140	Таврійський державний агротехнологічний університет	Мелітополь	75	3	0	6	10	9
227	Хмельницький національний університет	Хмельницький	55	6	1	9	10	9
56	Академія прокуратури України при Генеральній прокуратурі України	Київ	100	0	1	0	10	9
223	Херсонський національний технічний університет	Херсон	50	7	0	10	10	9
14	Дніпропетровська державна фінансова академія	Дніпропетровськ	74	4	1	4	10	9
91	Національна академія Служби безпеки України	Київ	96	1	0	0	10	9
142	Миколаївський державний аграрний університет	Миколаїв	78	4	0	3	10	9
176	Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	Сімферополь	64	7	2	3	10	9
7	Вінницький національний технічний університет	Вінниця	55	7	2	6	10	9
119	Луганський національний університет імені Тараса Шевченка	Луганськ	61	3	0	9	10	10
144	Чорноморський державний університет імені Петра Могили	Миколаїв	83	3	1	1	10	10
72	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	Київ	75	2	2	3	10	10
151	Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	Одеса	73	4	3	1	10	10
175	Південний філіал Національного університету біоресурсів і природокористування України "Кримський агротехнологічний університет"	Сімферополь	84	1	0	3	10	10
172	Державний вищий навчальний заклад "Севастопольський національний технічний університет"	Севастополь	64	5	1	4	10	10
190	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	Ужгород	72	3	1	4	10	10

Додатки**1. Загальний рейтинг ВНЗ України**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	(КР1) Задоволеність випусників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-отодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
136	Державний вищий навчальний заклад "Донбаська національна академія будівництва і архітектури"	Макіївка	55	5	1	7	9	10
162	Національний університет "Острозька академія"	Острог	85	2	1	0	9	10
127	Львівський державний університет безпеки життєдіяльності	Львів	94	0	0	0	9	10
236	Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці	Чернігів	85	1	1	1	9	10
168	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"	Рівне	89	0	0	1	9	10
81	Київський національний університет культури і мистецтв	Київ	88	2	1	0	9	10
173	Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	Севастополь	88	0	0	1	9	10
180	Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	Сімферополь	74	4	1	1	9	10
26	Державний університет інформатики і штучного інтелекту	Донецьк	72	2	1	4	9	10
114	Приватний вищий навчальний заклад "Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління"	Кременчук	73	3	1	3	9	10
110	Кіровоградський національний технічний університет	Кіровоград	61	4	1	6	9	10
6	Вінницький національний аграрний університет	Вінниця	77	3	1	1	9	10
203	Харківський гуманітарний університет "Народна українська академія"	Харків	93	0	0	0	9	10
205	Українська інженерно-педагогічна академія	Харків	81	2	0	1	9	10
213	Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	Харків	83	2	0	1	9	10
163	Державний вищий навчальний заклад "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди"	Переяслав-Хмельницький	93	0	0	0	9	10
102	Приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет"	Київ	84	1	0	1	9	10
122	Луцький національний технічний університет	Луцьк	62	5	2	3	9	10
131	Львівський національний аграрний університет	Львів	85	1	1	0	9	10

Додатки**1. Загальний рейтинг ВНЗ України**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-отодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
238	Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський гуманітарний університет"	Ялта	82	1	0	1	9	10
185	Галицький інститут імені В'ячеслава Чорновола	Тернопіль	88	1	0	0	9	10
15	Дніпропетровський державний аграрний університет	Дніпропетровськ	73	4	0	1	9	10
230	Державний вищий навчальний заклад "Черкаський державний технологічний університет"	Черкаси	60	4	0	6	9	10
104	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний університет фінансів"	Київ	83	1	1	0	9	10
130	Львівський інститут менеджменту	Львів	85	1	0	0	9	10
28	Донецький державний університет управління	Донецьк	57	2	3	6	9	10
34	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	Дрогобич	76	1	2	1	9	10
83	Київський університет права Національної академії наук України	Київ	82	0	2	0	9	10
171	Севастопольський військово-морський орден Червоної Зірки інститут імені П.С.Нахімова	Севастополь	77	0	1	3	9	10
71	Державний інститут підготовки кадрів	Київ	81	1	0	1	9	10
123	Національний лісотехнічний університет України	Львів	67	4	0	3	9	10
183	Сумський державний університет	Суми	61	5	1	3	9	10
138	Державний вищий навчальний заклад "Приазовський державний технічний університет"	Маріуполь	59	3	1	6	9	10
234	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Чернівці	62	2	2	4	9	10
61	Приватний вищий навчальний заклад "Київський гуманітарний інститут"	Київ	86	0	0	0	9	10
57	Академія управління Міністерства внутрішніх справ	Київ	81	1	1	0	9	10
220	Вищий навчальний заклад "Херсонський державний морський інститут"	Херсон	81	0	0	1	9	10
182	Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України"	Суми	80	1	0	0	9	10
129	Львівський інститут економіки і туризму	Львів	72	1	0	3	9	10

Додатки

1. Загальний рейтинг ВНЗ України

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-отодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
204	Українська державна академія залізничного транспорту	Харків	58	5	1	3	9	10
84	Київський університет туризму, економіки і права	Київ	75	1	3	0	8	10
113	Державний вищий навчальний заклад "Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського"	Кременчук	64	3	0	3	8	10
232	Буковинська державна фінансова академія	Чернівці	66	1	0	4	8	10
92	Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"	Київ	68	2	1	1	8	10
59	Київський університет ринкових відносин	Київ	70	2	0	1	8	10
235	Чернігівський державний інститут економіки і управління	Чернігів	67	2	0	3	8	10
66	Державна академія житлово-комунального господарства	Київ	73	3	0	0	8	10
73	Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	Київ	78	1	0	0	8	10
191	Закарпатський державний університет	Ужгород	68	1	1	3	8	10
90	Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури	Київ	74	1	2	0	8	10
124	Львівська державна фінансова академія	Львів	70	2	1	1	8	10
231	Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	Черкаси	64	1	1	4	8	10
44	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	Івано-Франківськ	40	5	2	6	8	10
43	Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	Запоріжжя	54	5	1	3	8	10
153	Одеська національна морська академія	Одеса	58	2	1	4	8	10
36	Житомирський державний технологічний університет	Житомир	53	4	0	4	8	10
187	Приватний вищий навчальний заклад "Тернопільський комерційний інститут"	Тернопіль	80	0	0	0	8	10
58	Вищий навчальний заклад "Київський економічний інститут менеджменту" у формі ТОВ	Київ	53	3	3	3	8	10
177	Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут бізнесу"	Сімферополь	74	1	1	0	8	10

Додатки**1. Загальний рейтинг ВНЗ України**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-отодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
217	Харківський університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба	Харків	76	0	1	0	8	10
70	Державний економіко-технологічний університет транспорту	Київ	53	5	0	3	8	10
9	Академія митної служби України	Дніпропетровськ	75	0	1	0	8	10
108	Міжрегіональна Академія управління персоналом	Київ	69	2	1	0	8	10
52	Керченський державний морський технологічний університет	Керч	65	2	1	1	8	10
87	Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая	Київ	61	3	1	1	8	10
156	Одеський державний екологічний університет	Одеса	75	0	0	0	8	10
76	Київський національний лінгвістичний університет	Київ	68	1	1	1	8	10
38	Обласний комунальний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва "Стратегія"	Жовті Води	66	1	0	3	8	10
212	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди	Харків	70	1	1	0	8	10
11	Приватний вищий навчальний заклад "Дніпропетровський гуманітарний університет"	Дніпропетровськ	73	1	0	0	8	10
4	Приватний вищий навчальний заклад "Економіко-технологічний університет"	Бровари	75	0	0	0	8	10
228	Державний вищий навчальний заклад "Хмельницький університет управління та права"	Хмельницький	67	1	0	1	8	10
174	Вищий навчальний заклад "Університет економіки і управління"	Сімферополь	48	4	2	3	8	10
35	Житомирський національний агроекологічний університет (Державний агроекологічний університет)	Житомир	55	2	0	4	8	10
164	Полтавська державна аграрна академія	Полтава	60	3	1	0	7	10
23	Донецький інститут підприємництва	Донецьк	67	1	1	0	7	10
13	Херсонський державний аграрний університет	Херсон	64	2	0	1	7	10
178	Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут економіки та господарського права"	Сімферополь	71	1	0	0	7	10
10	Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"	Дніпропетровськ	62	2	0	1	7	10
139	Маріупольський державний університет	Маріуполь	64	0	0	3	7	10

Додатки

1. Загальний рейтинг ВНЗ України

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-отодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
105	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний християнський університет - Київ"	Київ	67	0	1	1	7	10
8	Дніпродзержинський державний технічний університет	Дніпродзержинськ	55	1	2	3	7	10
67	Національна академія статистики, обліку та аудиту Державного комітету статистики України	Київ	61	0	1	3	7	10
31	Приватний вищий навчальний заклад "Донецький університет економіки та права"	Донецьк	64	0	1	1	7	10
49	Національний університет державної податкової служби України	Ірпінь	65	1	1	0	7	10
186	Приватний вищий навчальний заклад "Інститут економіки і підприємництва"	Тернопіль	68	1	0	0	7	10
109	Державна льотна академія України	Кіровоград	68	1	0	0	7	10
39	Запорізький національний університет	Запоріжжя	41	6	2	1	7	10
229	Східноєвропейський університет економіки і менеджменту	Черкаси	64	0	0	1	7	10
116	Приватний вищий навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування"	Кривий Ріг	69	0	0	0	7	10
79	Національна академія внутрішніх справ	Київ	61	0	1	1	7	10
214	Харківський національний університет внутрішніх справ	Харків	61	2	1	0	7	10
54	Академія муніципального управління	Київ	66	1	0	0	7	10
5	Приватний вищий навчальний заклад "Український гуманітарний інститут"	Буча	65	0	1	0	7	10
155	Одеський державний аграрний університет	Одеса	64	1	0	0	7	10
170	Приватний вищий навчальний заклад "Перший Український морський інститут"	Севастополь	59	0	0	3	7	10
128	Львівський державний університет внутрішніх справ	Львів	65	1	0	0	7	10
106	Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	Київ	57	1	1	1	7	10
88	Міжнародний Соломонів університет	Київ	65	1	0	0	7	10
184	Сумський національний аграрний університет	Суми	52	5	0	0	7	10
193	Уманський національний університет садівництва	Умань	61	1	0	1	7	10

Додатки**1. Загальний рейтинг ВНЗ України**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-отодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
219	Харківський національний аграрний університет ім. В.В.Докучаєва	Харківська область	59	1	0	1	7	10
100	Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	Київ	55	1	1	1	7	10
200	Приватний вищий навчальний заклад "Харківський інститут економіки ринкових відносин та менеджменту"	Харків	59	1	0	1	7	10
30	Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут туристичного бізнесу"	Донецьк	64	0	1	0	7	10
192	Карпатський університет імені Августина Волошина	Ужгород	65	0	0	0	7	10
150	Одеська державна академія холоду	Одеса	57	1	0	1	7	10
16	Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	Дніпропетровськ	61	0	1	0	7	10
221	Приватний вищий навчальний заклад "Херсонський економічно-правовий інститут"	Херсон	64	0	0	0	7	10
42	Класичний приватний університет	Запоріжжя	41	4	1	3	6	10
53	Академія адвокатури України	Київ	59	0	2	0	6	10
103	Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	Київ	62	1	0	0	6	10
179	Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський інженерно-педагогічний університет"	Сімферополь	56	1	0	1	6	10
137	Приватний вищий навчальний заклад "Макіївський економіко-гуманітарний інститут"	Макіївка	63	0	0	0	6	10
69	Українська академія бізнесу та підприємництва	Київ	55	1	0	1	6	10
50	Кам'янець-Подільський державний університет	Кам'янець-Подільський	59	0	1	0	6	10
141	Миколаївський політехнічний інститут	Миколаїв	57	2	0	0	6	10
206	Харківська державна академія культури	Харків	62	0	0	0	6	10
48	Ізмаїльський інститут водного транспорту	Ізмаїл	61	0	0	0	6	10
147	Одеська державна академія технічного регулювання та якості	Одеса	60	0	0	0	6	10
60	Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	Київ	55	0	0	1	6	10

Додатки

1. Загальний рейтинг ВНЗ України

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-отодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
132	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького	Львів	57	1	0	0	6	10
194	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини	Умань	59	0	0	0	6	10
55	Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	Київ	58	0	0	0	6	10
195	Академія внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України	Харків	56	0	1	0	6	10
146	Приватний вищий навчальний заклад "Нікопольський економічний університет"	Нікополь	58	0	0	0	6	10
222	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний університет бізнесу і права"	Херсон	58	0	0	0	6	10
32	Приватний вищий навчальний заклад "Донецька академія автомобільного транспорту"	Донецьк	57	0	0	0	6	10
202	Приватний вищий навчальний заклад "Харківський соціально-економічний інститут"	Харків	53	1	0	0	6	10
218	Харківська державна зооветеринарна академія	Харківська область	47	1	1	1	6	10
121	Волинський національний університет імені Лесі Українки	Луцьк	35	6	1	0	5	10
51	Подільський державний аграрно-технічний університет	Кам'янець-Подільський	53	0	0	0	5	10
63	Вищий навчальний заклад "Університет сучасних знань"	Київ	52	0	0	0	5	10
169	Рівненський державний гуманітарний університет	Рівне	40	1	0	3	5	10
24	Донецький інститут ринку та соціальної політики	Донецьк	44	0	1	1	5	10
148	Міжнародний гуманітарний університет	Одеса	51	0	0	0	5	10
145	Мукачівський державний університет	Мукачеве	49	0	1	0	5	10
33	Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут психології і підприємництва"	Донецьк	50	0	0	0	5	10
64	Інститут реклами	Київ	49	1	0	0	5	10
65	Київський славістичний університет	Київ	48	1	0	0	5	10
46	Приватний вищий навчальний заклад "Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького"	Івано-Франківськ	35	3	1	1	5	10

Додатки**1. Загальний рейтинг ВНЗ України**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-отодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
224	Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького	Хмельницький	48	0	0	0	5	10
101	Приватний вищий навчальний заклад "Київський інститут бізнесу та технологій"	Київ	44	1	1	0	5	10
225	Приватний вищий навчальний заклад "Університет економіки і підприємництва"	Хмельницький	43	2	0	0	5	10
86	Міжгалузевий інститут управління	Київ	44	0	0	0	4	10
181	Слов'янський державний педагогічний університет	Слов'янськ	41	0	0	0	4	10
47	Приватний вищий навчальний заклад "Галицька Академія"	Івано-Франківськ	34	2	1	0	4	10
201	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний Слов'янський університет. Харків"	Харків	40	0	0	0	4	10
233	Приватний вищий навчальний заклад "Буковинський університет"	Чернівці	34	0	0	0	3	10
226	Приватний вищий навчальний заклад "Хмельницький економічний університет"	Хмельницький	21	2	0	0	3	10
111	Приватний вищий навчальний заклад "Кіровоградський інститут регіонального управління та економіки"	Кіровоград	20	0	1	0	2	10

Додатки

2. Бізнес-економічні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
80	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Київ	63	100	100	88	1
68	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	Київ	100	80	65	82	2
98	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	Київ	32	60	42	45	3
96	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	Київ	54	33	32	40	4
77	Київський національний торговельно-економічний університет	Київ	38	38	29	35	5
29	Донецький національний університет	Донецьк	27	9	25	20	6
211	Харківський національний економічний університет	Харків	27	4	20	17	7
134	Національний університет "Львівська політехніка"	Львів	29	6	13	16	7
17	Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара	Дніпропетровськ	25	3	13	14	8
25	Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	Донецьк	17	4	16	12	8
133	Львівський національний університет імені Івана Франка	Львів	17	2	18	12	8
19	Дніпропетровський університет економіки та права імені Альфреда Нобеля	Дніпропетровськ	20	4	11	12	8
157	Одеський державний економічний університет	Одеса	18	5	10	11	8
198	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	Харків	17	4	10	10	8
27	Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського	Донецьк	16	6	9	10	8
215	Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	Харків	12	2	15	9	8
58	Вищий навчальний заклад "Київський економічний інститут менеджменту" у формі ТОВ	Київ	7	12	10	9	8
75	Київська академія міжнародної економіки і міжнародних відносин	Київ	6	9	7	7	9
14	Дніпропетровська державна фінансова академія	Дніпропетровськ	12	0	10	7	9
21	Національний гірничий університет	Дніпропетровськ	18	0	4	7	9
189	Тернопільський національний економічний університет	Тернопіль	15	0	7	7	9
39	Запорізький національний університет	Запоріжжя	14	5	3	7	9
124	Львівська державна фінансова академія	Львів	5	0	14	6	9

Додатки**2. Бізнес-економічні спеціальності**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
78	Київський національний університет будівництва і архітектури	Київ	14	2	3	6	9
41	Запорізький національний технічний університет	Запоріжжя	13	3	3	6	9
160	Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	Одеса	8	3	6	6	9
93	Національний авіаційний університет	Київ	5	6	6	6	9
99	Національний університет харчових технологій	Київ	15	1	1	6	9
106	Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	Київ	6	4	7	6	9
18	Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	Дніпропетровськ	12	2	2	5	9
227	Хмельницький національний університет	Хмельницький	7	0	9	5	9
120	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	Луганськ	14	0	2	5	9
20	Національна металургійна академія України	Дніпропетровськ	13	0	2	5	9
40	Запорізька державна інженерна академія	Запоріжжя	13	2	1	5	9
62	Університет економіки та права "КРОК"	Київ	6	5	4	5	9
94	Національний університет біоресурсів і природокористування України	Київ	6	4	5	5	10
159	Одеський національний політехнічний університет	Одеса	10	0	4	5	10
115	Криворізький технічний університет	Кривий Ріг	9	0	4	5	10
36	Житомирський державний технологічний університет	Житомир	9	0	4	4	10
43	Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	Запоріжжя	9	2	2	4	10
107	Університет банківської справи Національного банку України	Київ	2	4	7	4	10
82	Київський національний університет технологій та дизайну	Київ	4	7	1	4	10
84	Київський університет туризму, економіки і права	Київ	2	3	7	4	10
152	Одеська національна академія харчових технологій	Одеса	10	0	2	4	10
162	Національний університет "Острозька академія"	Острог	5	2	5	4	10
97	Національний транспортний університет	Київ	8	3	0	4	10
125	Львівська комерційна академія	Львів	8	0	3	4	10
166	Полтавський університет економіки і торгівлі	Полтава	9	0	2	4	10

Додатки

2. Бізнес-економічні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
104	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний університет фінансів"	Київ	3	2	6	4	10
28	Донецький державний університет управління	Донецьк	1	6	3	4	10
45	Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	Івано-Франківськ	6	4	1	4	10
200	Приватний вищий навчальний заклад "Харківський інститут економіки ринкових відносин та менеджменту"	Харків	4	2	5	3	10
197	Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	Харків	4	2	4	3	10
180	Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	Сімферополь	4	0	6	3	10
22	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"	Дніпропетровськ	9	0	1	3	10
209	Харківський державний університет харчування та торгівлі	Харків	6	0	4	3	10
210	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	Харків	7	0	3	3	10
167	Національний університет водного господарства та природокористування	Рівне	9	0	1	3	10
95	Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова	Київ	2	2	6	3	10
174	Вищий навчальний заклад "Університет економіки і управління"	Сімферополь	8	0	1	3	10
44	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	Івано-Франківськ	6	2	2	3	10
207	Харківська національна академія міського господарства	Харків	6	0	3	3	10
235	Чернігівський державний інститут економіки і управління	Чернігів	8	0	1	3	10
69	Українська академія бізнесу та підприємництва	Київ	6	0	3	3	10
165	Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	Полтава	7	0	2	3	10
223	Херсонський національний технічний університет	Херсон	6	0	2	3	10
130	Львівський інститут менеджменту	Львів	3	0	5	3	10
72	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	Київ	3	3	2	3	10
102	Приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет"	Київ	1	4	3	3	10

Додатки**2. Бізнес-економічні спеціальності**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
176	Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	Сімферополь	5	0	3	3	10
151	Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	Одеса	3	2	3	3	10
70	Державний економіко-технологічний університет транспорту	Київ	3	3	2	3	10
42	Класичний приватний університет	Запоріжжя	6	2	0	3	10
12	Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	Дніпропетровськ	8	0	0	3	10
100	Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	Київ	1	3	4	3	10
121	Волинський національний університет імені Лесі Українки	Луцьк	6	1	1	3	10
230	Державний вищий навчальний заклад "Черкаський державний технологічний університет"	Черкаси	6	0	2	3	10
164	Полтавська державна аграрна академія	Полтава	4	0	3	2	10
101	Приватний вищий навчальний заклад "Київський інститут бізнесу та технологій"	Київ	3	1	4	2	10
108	Міжрегіональна Академія управління персоналом	Київ	2	2	4	2	10
216	Харківський національний університет радіоелектроніки	Харків	5	2	0	2	10
232	Буковинська державна фінансова академія	Чернівці	4	0	3	2	10
183	Сумський державний університет	Суми	5	1	1	2	10
172	Державний вищий навчальний заклад "Севастопольський національний технічний університет"	Севастополь	5	0	2	2	10
149	Одеська державна академія будівництва та архітектури	Одеса	4	0	3	2	10
7	Вінницький національний технічний університет	Вінниця	5	1	1	2	10
142	Миколаївський державний аграрний університет	Миколаїв	4	0	2	2	10
199	Національний фармацевтичний університет	Харків	3	2	2	2	10
110	Кіровоградський національний технічний університет	Кіровоград	5	0	1	2	10
59	Київський університет ринкових відносин	Київ	4	1	2	2	10
31	Приватний вищий навчальний заклад "Донецький університет економіки та права"	Донецьк	1	1	4	2	10
92	Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"	Київ	2	2	3	2	10
143	Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	Миколаїв	4	0	2	2	10

Додатки

2. Бізнес-економічні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
112	Донбаська державна машинобудівна академія	Краматорськ	6	0	0	2	10
208	Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	Харків	5	0	1	2	10
15	Дніпропетровський державний аграрний університет	Дніпропетровськ	2	0	3	2	10
1	Донбаський державний технічний університет	Алчевськ	4	1	1	2	10
122	Луцький національний технічний університет	Луцьк	4	0	1	2	10
188	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	Тернопіль	3	0	3	2	10
234	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Чернівці	3	1	2	2	10
114	Приватний вищий навчальний заклад "Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління"	Кременчук	3	0	2	2	10
129	Львівський інститут економіки і туризму	Львів	3	0	2	2	10
231	Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	Черкаси	2	1	2	2	10
221	Приватний вищий навчальний заклад "Херсонський економічно-правовий інститут"	Херсон	1	0	4	2	10
66	Державна академія житлово-комунального господарства	Київ	4	0	1	2	10
182	Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України"	Суми	1	1	3	2	10
118	Луганський національний аграрний університет	Луганськ	5	0	0	2	10
49	Національний університет державної податкової служби України	Ірпінь	2	2	1	2	10
119	Луганський національний університет імені Тараса Шевченка	Луганськ	3	0	1	2	10
47	Приватний вищий навчальний заклад "Галицька Академія"	Івано-Франківськ	3	2	0	2	10
123	Національний лісотехнічний університет України	Львів	3	0	2	2	10
35	Житомирський національний агроекологічний університет (Державний агроекологічний університет)	Житомир	3	0	2	2	10
184	Сумський національний аграрний університет	Суми	4	0	0	1	10
203	Харківський гуманітарний університет "Народна українська академія"	Харків	0	0	4	1	10
61	Приватний вищий навчальний заклад "Київський гуманітарний інститут"	Київ	0	3	2	1	10

Додатки**2. Бізнес-економічні спеціальності**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
67	Національна академія статистики, обліку та аудиту Державного комітету статистики України	Київ	3	0	1	1	10
135	Українська академія друкарства	Львів	2	0	2	1	10
140	Таврійський державний агротехнологічний університет	Мелітополь	3	0	1	1	10
113	Державний вищий навчальний заклад "Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського"	Кременчук	3	0	1	1	10
2	Бердянський університет менеджменту і бізнесу	Бердянськ	2	0	2	1	10
9	Академія митної служби України	Дніпропетровськ	1	0	3	1	10
177	Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут бізнесу"	Сімферополь	2	0	2	1	10
3	Білоцерківський національний аграрний університет	Біла Церква	2	0	2	1	10
204	Українська державна академія залізничного транспорту	Харків	2	0	2	1	10
71	Державний інститут підготовки кадрів	Київ	0	2	2	1	10
87	Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая	Київ	2	0	1	1	10
23	Донецький інститут підприємництва	Донецьк	0	2	1	1	10
116	Приватний вищий навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування"	Кривий Ріг	2	0	2	1	10
191	Закарпатський державний університет	Ужгород	3	0	1	1	10
179	Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський інженерно-педагогічний університет"	Сімферополь	3	0	1	1	10
105	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний християнський університет - Київ"	Київ	0	1	2	1	10
237	Чернігівський державний технологічний університет	Чернігів	1	1	1	1	10
219	Харківський національний аграрний університет ім. В.В.Докучаєва	Харківська область	1	0	2	1	10
46	Приватний вищий навчальний заклад "Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького"	Івано-Франківськ	3	0	0	1	10
131	Львівський національний аграрний університет	Львів	0	1	3	1	10
187	Приватний вищий навчальний заклад "Тернопільський комерційний інститут"	Тернопіль	0	0	3	1	10
158	Державний вищий навчальний заклад "Одеський національний морський університет"	Одеса	3	0	1	1	10

Додатки

2. Бізнес-економічні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
238	Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський гуманітарний університет"	Ялта	1	0	2	1	10
13	Херсонський державний аграрний університет	Херсон	3	0	0	1	10
202	Приватний вищий навчальний заклад "Харківський соціально-економічний інститут"	Харків	1	0	1	1	10
163	Державний вищий навчальний заклад "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди"	Переяслав-Хмельницький	0	0	3	1	10
30	Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут туристичного бізнесу"	Донецьк	0	0	3	1	10
8	Дніпродзержинський державний технічний університет	Дніпродзержинськ	1	2	0	1	10
144	Чорноморський державний університет імені Петра Могили	Миколаїв	3	0	0	1	10
10	Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"	Дніпропетровськ	1	0	1	1	10
168	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"	Рівне	1	0	2	1	10
205	Українська інженерно-педагогічна академія	Харків	1	0	2	1	10
73	Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	Київ	1	0	2	1	10
155	Одеський державний аграрний університет	Одеса	1	0	2	1	10
190	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	Ужгород	2	0	0	1	10
228	Державний вищий навчальний заклад "Хмельницький університет управління та права"	Хмельницький	1	0	1	1	10
186	Приватний вищий навчальний заклад "Інститут економіки і підприємництва"	Тернопіль	1	0	1	1	10
213	Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	Харків	0	0	2	1	10
178	Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут економіки та господарського права"	Сімферополь	1	0	1	1	10
226	Приватний вищий навчальний заклад "Хмельницький економічний університет"	Хмельницький	2	0	0	1	10
146	Приватний вищий навчальний заклад "Нікопольський економічний університет"	Нікополь	0	0	2	1	10

Додатки**2. Бізнес-економічні спеціальності**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
24	Донецький інститут ринку та соціальної політики	Донецьк	0	2	0	1	10
175	Південний філіал Національного університету біоресурсів і природокористування України "Кримський агротехнологічний університет"	Сімферополь	1	0	1	1	10
34	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	Дрогобич	1	0	1	1	10
103	Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	Київ	0	1	1	1	10
26	Державний університет інформатики і штучного інтелекту	Донецьк	1	0	1	1	10
193	Уманський національний університет садівництва	Умань	1	0	1	1	10
212	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди	Харків	0	0	2	1	10
4	Приватний вищий навчальний заклад "Економіко-технологічний університет"	Бровари	0	0	2	1	10
206	Харківська державна академія культури	Харків	0	0	2	1	10
229	Східноєвропейський університет економіки і менеджменту	Черкаси	1	0	1	1	10
65	Київський славістичний університет	Київ	1	0	1	1	10
139	Маріупольський державний університет	Маріуполь	1	0	0	1	10
169	Рівненський державний гуманітарний університет	Рівне	1	0	0	1	10
136	Державний вищий навчальний заклад "Донбаська національна академія будівництва і архітектури"	Макіївка	0	0	1	0	10
128	Львівський державний університет внутрішніх справ	Львів	0	0	1	0	10
54	Академія муніципального управління	Київ	0	1	1	0	10
6	Вінницький національний аграрний університет	Вінниця	1	0	0	0	10
81	Київський національний університет культури і мистецтв	Київ	0	0	1	0	10
50	Кам'янець-Подільський державний університет	Кам'янець-Подільський	0	0	1	0	10
201	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний Слов'янський університет. Харків"	Харків	0	0	1	0	10
38	Обласний комунальний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва "Стратегія"	Жовті Води	1	0	0	0	10
225	Приватний вищий навчальний заклад "Університет економіки і підприємництва"	Хмельницький	1	0	0	0	10

Додатки**2. Бізнес-економічні спеціальності**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
111	Приватний вищий навчальний заклад "Кіровоградський інститут регіонального управління та економіки"	Кіровоград	1	0	0	0	10
218	Харківська державна зооветеринарна академія	Харківська область	1	0	0	0	10
48	Ізмаїльський інститут водного транспорту	Ізмаїл	0	0	1	0	10
60	Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	Київ	0	0	1	0	10
195	Академія внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України	Харків	0	0	1	0	10
33	Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут психології і підприємництва"	Донецьк	0	0	1	0	10
132	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького	Львів	0	0	0	0	10
63	Вищий навчальний заклад "Університет сучасних знань"	Київ	0	0	0	0	10
181	Слов'янський державний педагогічний університет	Слов'янськ	0	0	0	0	10
55	Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	Київ	0	0	0	0	10
138	Державний вищий навчальний заклад "Приазовський державний технічний університет"	Маріуполь	0	0	0	0	10
5	Приватний вищий навчальний заклад "Український гуманітарний інститут"	Буча	0	0	0	0	10
137	Приватний вищий навчальний заклад "Макіївський економіко-гуманітарний інститут"	Макіївка	0	0	0	0	10
194	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини	Умань	0	0	0	0	10
51	Подільський державний аграрно-технічний університет	Кам'янець-Подільський	0	0	0	0	10
148	Міжнародний гуманітарний університет	Одеса	0	0	0	0	10
145	Мукачівський державний університет	Мукачеве	0	0	0	0	10
64	Інститут реклами	Київ	0	0	0	0	10

Додатки

3. Юридичні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
196	Національний університет "Юридична академія України імені Ярослава Мудрого"	Харків	100	59	100	86	1
80	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Київ	75	100	73	83	2
98	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	Київ	22	34	23	26	3
154	Національний університет "Одеська юридична академія"	Одеса	36	0	38	25	3
133	Львівський національний університет імені Івана Франка	Львів	26	20	13	20	4
68	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	Київ	18	21	4	14	5
96	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	Київ	25	4	7	12	6
16	Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	Дніпропетровськ	17	1	12	10	7
53	Академія адвокатури України	Київ	8	10	8	9	7
139	Маріупольський державний університет	Маріуполь	1	23	2	9	7
79	Національна академія внутрішніх справ	Київ	12	3	10	8	7
214	Харківський національний університет внутрішніх справ	Харків	10	2	10	7	8
57	Академія управління Міністерства внутрішніх справ	Київ	9	0	12	7	8
17	Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара	Дніпропетровськ	16	3	1	7	8
29	Донецький національний університет	Донецьк	13	2	4	6	8
19	Дніпропетровський університет економіки та права імені Альфреда Нобеля	Дніпропетровськ	12	2	4	6	8
160	Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	Одеса	12	2	4	6	8
117	Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка	Луганськ	6	3	5	5	9
128	Львівський державний університет внутрішніх справ	Львів	7	4	3	5	9
83	Київський університет права Національної академії наук України	Київ	4	3	5	4	9
215	Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	Харків	7	1	3	4	9
236	Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці	Чернігів	5	0	5	3	9
44	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	Івано-Франківськ	6	2	1	3	10

Додатки

3. Юридичні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
62	Університет економіки та права "КРОК"	Київ	5	3	1	3	10
41	Запорізький національний технічний університет	Запоріжжя	7	0	2	3	10
9	Академія митної служби України	Дніпропетровськ	2	3	4	3	10
56	Академія прокуратури України при Генеральній прокуратурі України	Київ	2	0	6	3	10
39	Запорізький національний університет	Запоріжжя	6	0	2	3	10
212	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди	Харків	4	3	0	2	10
121	Волинський національний університет імені Лесі Українки	Луцьк	7	0	0	2	10
77	Київський національний торговельно-економічний університет	Київ	4	2	1	2	10
162	Національний університет "Острозька академія"	Острог	4	0	3	2	10
120	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	Луганськ	6	0	1	2	10
91	Національна академія Служби безпеки України	Київ	4	0	3	2	10
93	Національний авіаційний університет	Київ	1	5	0	2	10
95	Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова	Київ	3	0	4	2	10
49	Національний університет державної податкової служби України	Ірпінь	2	2	3	2	10
21	Національний гірничий університет	Дніпропетровськ	6	0	0	2	10
102	Приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет"	Київ	1	3	2	2	10
76	Київський національний лінгвістичний університет	Київ	1	2	3	2	10
235	Чернігівський державний інститут економіки і управління	Чернігів	1	0	4	2	10
234	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Чернівці	3	2	0	2	10
11	Приватний вищий навчальний заклад "Дніпропетровський гуманітарний університет"	Дніпропетровськ	0	0	4	2	10
42	Класичний приватний університет	Запоріжжя	5	0	0	2	10
158	Державний вищий навчальний заклад "Одеський національний морський університет"	Одеса	2	0	2	1	10
94	Національний університет біоресурсів і природокористування України	Київ	3	0	1	1	10

Додатки

3. Юридичні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
228	Державний вищий навчальний заклад "Хмельницький університет управління та права"	Хмельницький	4	0	0	1	10
84	Київський університет туризму, економіки і права	Київ	1	0	2	1	10
190	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	Ужгород	1	1	1	1	10
189	Тернопільський національний економічний університет	Тернопіль	3	0	1	1	10
28	Донецький державний університет управління	Донецьк	1	0	2	1	10
125	Львівська комерційна академія	Львів	1	0	2	1	10
97	Національний транспортний університет	Київ	2	0	1	1	10
180	Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	Сімферополь	2	0	1	1	10
191	Закарпатський державний університет	Ужгород	1	1	0	1	10
183	Сумський державний університет	Суми	3	0	0	1	10
59	Київський університет ринкових відносин	Київ	2	0	1	1	10
3	Білоцерківський національний аграрний університет	Біла Церква	1	0	1	1	10
46	Приватний вищий навчальний заклад "Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького"	Івано-Франківськ	2	0	0	1	10
153	Одеська національна морська академія	Одеса	0	0	2	1	10
222	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний університет бізнесу і права"	Херсон	1	0	1	1	10
231	Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	Черкаси	1	0	1	1	10
108	Міжрегіональна Академія управління персоналом	Київ	2	0	0	1	10
87	Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая	Київ	2	0	0	1	10
182	Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України"	Суми	1	0	1	1	10
103	Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	Київ	0	0	2	1	10
92	Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"	Київ	2	0	0	1	10
168	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"	Рівне	0	0	1	1	10

Додатки

3. Юридичні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
2	Бердянський університет менеджменту і бізнесу	Бердянськ	0	0	1	0	10
184	Сумський національний аграрний університет	Суми	1	0	0	0	10
144	Чорноморський державний університет імені Петра Могили	Миколаїв	0	0	1	0	10
73	Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	Київ	0	0	1	0	10
106	Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	Київ	1	0	0	0	10
81	Київський національний університет культури і мистецтв	Київ	0	0	1	0	10
55	Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	Київ	1	0	0	0	10
65	Київський славістичний університет	Київ	0	0	1	0	10
63	Вищий навчальний заклад "Університет сучасних знань"	Київ	1	0	0	0	10
100	Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	Київ	1	0	0	0	10
54	Академія муніципального управління	Київ	1	0	0	0	10
143	Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	Миколаїв	1	0	0	0	10
229	Східноєвропейський університет економіки і менеджменту	Черкаси	0	0	0	0	10
60	Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	Київ	0	0	0	0	10
86	Міжгалузевий інститут управління	Київ	0	0	0	0	10
148	Міжнародний гуманітарний університет	Одеса	0	0	0	0	10
48	Ізмаїльський інститут водного транспорту	Ізмаїл	0	0	0	0	10
137	Приватний вищий навчальний заклад "Макіївський економіко-гуманітарний інститут"	Макіївка	0	0	0	0	10
192	Карпатський університет імені Августина Волошина	Ужгород	0	0	0	0	10
224	Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького	Хмельницький	0	0	0	0	10
233	Приватний вищий навчальний заклад "Буковинський університет"	Чернівці	0	0	0	0	10

Додатки

4. Інженерно-технічні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
96	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	Київ	100	95	100	98	1
21	Національний гірничий університет	Дніпропетровськ	21	100	11	44	2
20	Національна металургійна академія України	Дніпропетровськ	18	98	6	41	3
25	Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	Донецьк	17	77	23	39	3
198	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	Харків	26	39	47	37	3
134	Національний університет "Львівська політехніка"	Львів	33	41	25	33	4
80	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Київ	26	9	41	25	5
12	Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	Дніпропетровськ	9	41	9	20	6
41	Запорізький національний технічний університет	Запоріжжя	9	41	6	19	6
115	Криворізький технічний університет	Кривий Ріг	6	45	2	18	6
159	Одеський національний політехнічний університет	Одеса	16	16	20	17	6
18	Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	Дніпропетровськ	15	20	14	17	6
197	Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	Харків	5	30	13	16	6
93	Національний авіаційний університет	Київ	15	14	14	14	7
17	Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара	Дніпропетровськ	12	20	10	14	7
97	Національний транспортний університет	Київ	15	14	13	14	7
1	Донбаський державний технічний університет	Алчевськ	3	27	7	13	7
45	Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	Івано-Франківськ	7	20	5	11	8
210	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	Харків	11	2	20	11	8
99	Національний університет харчових технологій	Київ	15	0	18	11	8
29	Донецький національний університет	Донецьк	8	18	5	10	8
27	Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського	Донецьк	4	20	5	10	8
153	Одеська національна морська академія	Одеса	2	0	27	10	8

Додатки

4. Інженерно-технічні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
82	Київський національний університет технологій та дизайну	Київ	5	18	6	10	8
165	Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	Полтава	8	14	7	10	8
133	Львівський національний університет імені Івана Франка	Львів	4	18	6	9	8
143	Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	Миколаїв	5	20	2	9	8
152	Одеська національна академія харчових технологій	Одеса	7	0	19	9	8
22	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"	Дніпропетровськ	13	9	2	8	9
78	Київський національний університет будівництва і архітектури	Київ	21	0	2	8	9
8	Дніпродзержинський державний технічний університет	Дніпродзержинськ	1	23	0	8	9
172	Державний вищий навчальний заклад "Севастопольський національний технічний університет"	Севастополь	4	9	11	8	9
215	Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	Харків	4	9	11	8	9
216	Харківський національний університет радіоелектроніки	Харків	5	5	12	7	9
158	Державний вищий навчальний заклад "Одеський національний морський університет"	Одеса	3	7	11	7	9
87	Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая	Київ	5	7	8	7	9
94	Національний університет біоресурсів і природокористування України	Київ	5	0	15	6	9
188	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	Тернопіль	6	9	4	6	9
208	Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	Харків	6	7	6	6	9
114	Приватний вищий навчальний заклад "Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління"	Кременчук	3	7	9	6	9
209	Харківський державний університет харчування та торгівлі	Харків	3	0	15	6	9
120	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	Луганськ	8	7	2	6	9
150	Одеська державна академія холоду	Одеса	2	7	8	6	9

Додатки

4. Інженерно-технічні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
171	Севастопольський військово-морський ордена Червоної Зірки інститут імені П.С.Нахімова	Севастополь	0	7	9	5	9
204	Українська державна академія залізничного транспорту	Харків	3	5	7	5	9
230	Державний вищий навчальний заклад "Черкаський державний технологічний університет"	Черкаси	4	11	0	5	9
15	Дніпропетровський державний аграрний університет	Дніпропетровськ	2	0	13	5	9
131	Львівський національний аграрний університет	Львів	1	2	11	5	9
77	Київський національний торговельно-економічний університет	Київ	6	5	4	5	9
7	Вінницький національний технічний університет	Вінниця	5	7	2	5	9
122	Луцький національний технічний університет	Луцьк	5	7	2	5	9
151	Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	Одеса	6	0	8	5	9
164	Полтавська державна аграрна академія	Полтава	4	0	10	5	9
110	Кіровоградський національний технічний університет	Кіровоград	2	9	2	5	9
36	Житомирський державний технологічний університет	Житомир	4	5	5	5	9
166	Полтавський університет економіки і торгівлі	Полтава	5	0	9	5	9
40	Запорізька державна інженерна академія	Запоріжжя	10	0	3	4	9
70	Державний економіко-технологічний університет транспорту	Київ	4	7	2	4	9
109	Державна льотна академія України	Кіровоград	1	0	12	4	9
167	Національний університет водного господарства та природокористування	Рівне	6	0	7	4	9
127	Львівський державний університет безпеки життєдіяльності	Львів	0	0	12	4	9
113	Державний вищий навчальний заклад "Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського"	Кременчук	4	2	7	4	9
52	Керченський державний морський технологічний університет	Керч	1	5	7	4	9
112	Донбаська державна машинобудівна академія	Краматорськ	4	5	3	4	9
123	Національний лісотехнічний університет України	Львів	2	2	7	4	9
223	Херсонський національний технічний університет	Херсон	5	2	4	4	9
227	Хмельницький національний університет	Хмельницький	5	0	6	4	9

Додатки

4. Інженерно-технічні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
32	Приватний вищий навчальний заклад "Донецька академія автомобільного транспорту"	Донецьк	0	7	4	4	9
237	Чернігівський державний технологічний університет	Чернігів	4	0	6	3	10
138	Державний вищий навчальний заклад "Приазовський державний технічний університет"	Маріуполь	2	7	2	3	10
175	Південний філіал Національного університету біоресурсів і природокористування України "Кримський агротехнологічний університет"	Сімферополь	1	0	9	3	10
183	Сумський державний університет	Суми	2	7	0	3	10
199	Національний фармацевтичний університет	Харків	2	0	7	3	10
35	Житомирський національний агроєкологічний університет (Державний агроєкологічний університет)	Житомир	2	0	7	3	10
213	Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	Харків	1	0	7	3	10
190	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	Ужгород	2	7	0	3	10
118	Луганський національний аграрний університет	Луганськ	2	2	4	3	10
173	Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	Севастополь	0	2	6	3	10
72	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	Київ	2	0	6	3	10
73	Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	Київ	1	0	7	3	10
141	Миколаївський політехнічний інститут	Миколаїв	2	5	1	3	10
195	Академія внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України	Харків	0	0	7	3	10
207	Харківська національна академія міського господарства	Харків	4	0	3	2	10
170	Приватний вищий навчальний заклад "Перший Український морський інститут"	Севастополь	0	0	7	2	10
155	Одеський державний аграрний університет	Одеса	1	0	7	2	10
220	Вищий навчальний заклад "Херсонський державний морський інститут"	Херсон	0	0	7	2	10
205	Українська інженерно-педагогічна академія	Харків	3	0	3	2	10
142	Миколаївський державний аграрний університет	Миколаїв	2	0	5	2	10
193	Уманський національний університет садівництва	Умань	1	0	5	2	10

Додатки**4. Інженерно-технічні спеціальності**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
135	Українська академія друкарства	Львів	1	0	5	2	10
6	Вінницький національний аграрний університет	Вінниця	2	0	4	2	10
184	Сумський національний аграрний університет	Суми	3	0	2	2	10
3	Білоцерківський національний аграрний університет	Біла Церква	0	0	5	2	10
140	Таврійський державний агротехнологічний університет	Мелітополь	2	0	3	2	10
234	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Чернівці	1	0	4	2	10
132	Харківський університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба	Харків	0	0	5	2	10
217	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького	Львів	0	0	5	2	10
13	Херсонський державний аграрний університет	Херсон	1	0	3	1	10
42	Класичний приватний університет	Запоріжжя	4	0	0	1	10
136	Державний вищий навчальний заклад "Донбаська національна академія будівництва і архітектури"	Макіївка	2	0	2	1	10
144	Чорноморський державний університет імені Петра Могили	Миколаїв	1	0	2	1	10
10	Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"	Дніпропетровськ	1	0	2	1	10
51	Подільський державний аграрно-технічний університет	Кам'янець-Подільський	0	0	2	1	10
9	Академія митної служби України	Дніпропетровськ	0	0	2	1	10
147	Одеська державна академія технічного регулювання та якості	Одеса	0	0	2	1	10
129	Львівський інститут економіки і туризму	Львів	1	0	0	0	10
60	Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	Київ	0	0	0	0	10
218	Харківська державна зооветеринарна академія	Харківська область	0	0	0	0	10
48	Ізмаїльський інститут водного транспорту	Ізмаїл	0	0	0	0	10
224	Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького	Хмельницький	0	0	0	0	10

Додатки

5. IT-спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
96	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	Київ	100	100	100	100	1
80	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Київ	57	32	27	39	2
198	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	Харків	28	21	32	27	3
134	Національний університет "Львівська політехніка"	Львів	35	23	14	24	4
216	Харківський національний університет радіоелектроніки	Харків	17	24	28	23	4
93	Національний авіаційний університет	Київ	14	28	8	17	5
98	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	Київ	15	22	11	16	5
72	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	Київ	24	13	8	15	5
17	Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара	Дніпропетровськ	28	4	12	15	5
197	Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	Харків	7	18	15	13	6
159	Одеський національний політехнічний університет	Одеса	19	0	17	12	6
133	Львівський національний університет імені Івана Франка	Львів	12	10	10	10	7
68	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	Київ	17	6	4	9	7
25	Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	Донецьк	14	5	6	9	7
21	Національний гірничий університет	Дніпропетровськ	18	0	5	8	8
29	Донецький національний університет	Донецьк	14	6	2	7	8
41	Запорізький національний технічний університет	Запоріжжя	10	2	9	7	8
18	Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	Дніпропетровськ	14	0	4	6	8
151	Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	Одеса	9	4	4	6	8
20	Національна металургійна академія України	Дніпропетровськ	12	0	4	5	8
78	Київський національний університет будівництва і архітектури	Київ	10	0	6	5	8
40	Запорізька державна інженерна академія	Запоріжжя	8	0	8	5	8
120	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	Луганськ	9	0	7	5	8

Додатки

5. IT-спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
7	Вінницький національний технічний університет	Вінниця	6	8	2	5	8
160	Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	Одеса	6	3	6	5	8
172	Державний вищий навчальний заклад "Севастопольський національний технічний університет"	Севастополь	4	3	6	4	9
167	Національний університет водного господарства та природокористування	Рівне	7	3	3	4	9
115	Криворізький технічний університет	Кривий Ріг	7	0	4	4	9
188	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	Тернопіль	5	3	3	4	9
36	Житомирський державний технологічний університет	Житомир	9	0	2	4	9
215	Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	Харків	6	1	3	4	9
99	Національний університет харчових технологій	Київ	9	0	1	4	9
12	Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	Дніпропетровськ	8	0	3	4	9
208	Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	Харків	3	5	1	3	9
87	Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая	Київ	4	2	4	3	9
110	Кіровоградський національний технічний університет	Кіровоград	4	2	3	3	9
45	Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	Івано-Франківськ	7	0	2	3	9
211	Харківський національний економічний університет	Харків	5	0	4	3	9
143	Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	Миколаїв	5	0	4	3	9
91	Національна академія Служби безпеки України	Київ	4	0	4	3	9
26	Державний університет інформатики і штучного інтелекту	Донецьк	3	3	3	3	9
171	Севастопольський військово-морський ордена Червоної Зірки інститут імені П.С.Нахімова	Севастополь	0	3	6	3	9
114	Приватний вищий навчальний заклад "Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління"	Кременчук	4	3	1	3	9
185	Галицький інститут імені В'ячеслава Чорновола	Тернопіль	1	0	7	3	9
43	Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	Запоріжжя	6	0	2	3	9
42	Класичний приватний університет	Запоріжжя	5	0	2	2	10

Додатки

5. IT-спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
173	Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	Севастополь	0	3	4	2	10
227	Хмельницький національний університет	Хмельницький	3	0	3	2	10
70	Державний економіко-технологічний університет транспорту	Київ	4	2	0	2	10
22	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"	Дніпропетровськ	5	0	1	2	10
88	Міжнародний Соломонів університет	Київ	1	0	4	2	10
135	Українська академія друкарства	Львів	1	2	3	2	10
156	Одеський державний екологічний університет	Одеса	0	0	6	2	10
189	Тернопільський національний економічний університет	Тернопіль	3	0	2	2	10
122	Луцький національний технічний університет	Луцьк	4	2	0	2	10
97	Національний транспортний університет	Київ	5	0	0	2	10
141	Миколаївський політехнічний інститут	Миколаїв	1	1	3	2	10
230	Державний вищий навчальний заклад "Черкаський державний технологічний університет"	Черкаси	5	0	0	2	10
82	Київський національний університет технологій та дизайну	Київ	3	0	2	2	10
210	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	Харків	4	0	0	1	10
94	Національний університет біоресурсів і природокористування України	Київ	4	0	0	1	10
234	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Чернівці	3	0	2	1	10
144	Чорноморський державний університет імені Петра Могили	Миколаїв	1	0	3	1	10
2	Бердянський університет менеджменту і бізнесу	Бердянськ	1	0	3	1	10
205	Українська інженерно-педагогічна академія	Харків	0	4	1	1	10
112	Донбаська державна машинобудівна академія	Краматорськ	2	0	2	1	10
81	Київський національний університет культури і мистецтв	Київ	2	0	2	1	10
150	Одеська державна академія холоду	Одеса	1	0	3	1	10
152	Одеська національна академія харчових технологій	Одеса	3	0	0	1	10
190	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	Ужгород	3	0	1	1	10

Додатки

5. IT-спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
183	Сумський державний університет	Суми	1	2	0	1	10
92	Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"	Київ	3	0	0	1	10
214	Закарпатський державний університет	Ужгород	3	0	0	1	10
191	Харківський національний університет внутрішніх справ	Харків	3	0	0	1	10
32	Приватний вищий навчальний заклад "Донецька академія автомобільного транспорту"	Донецьк	1	0	2	1	10
100	Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	Київ	0	0	3	1	10
1	Донбаський державний технічний університет	Алчевськ	2	1	0	1	10
49	Національний університет державної податкової служби України	Ірпінь	1	0	2	1	10
60	Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	Київ	2	0	0	1	10
38	Обласний комунальний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва "Стратегія"	Жовті Води	1	0	2	1	10
140	Таврійський державний агротехнологічний університет	Мелітополь	1	0	1	1	10
106	Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	Київ	2	0	1	1	10
223	Херсонський національний технічний університет	Херсон	1	1	0	1	10
158	Державний вищий навчальний заклад "Одеський національний морський університет"	Одеса	2	0	0	1	10
204	Українська державна академія залізничного транспорту	Харків	2	0	0	1	10
180	Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	Сімферополь	2	0	0	1	10
34	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	Дрогобич	1	0	1	1	10
9	Академія митної служби України	Дніпропетровськ	1	0	0	0	10
121	Волинський національний університет імені Лесі Українки	Луцьк	1	0	0	0	10
54	Академія муніципального управління	Київ	0	0	1	0	10
231	Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	Черкаси	1	0	0	0	10
138	Державний вищий навчальний заклад "Приазовський державний технічний університет"	Маріуполь	1	0	0	0	10
47	Приватний вищий навчальний заклад "Галицька Академія"	Івано-Франківськ	1	0	0	0	10

Додатки

5. IT-спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
119	Луганський національний університет імені Тараса Шевченка	Луганськ	1	0	0	0	10
8	Дніпродзержинський державний технічний університет	Дніпродзержинськ	1	0	0	0	10
123	Національний лісотехнічний університет України	Львів	1	0	0	0	10
10	Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"	Дніпропетровськ	1	0	0	0	10
213	Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	Харків	0	0	0	0	10
217	Харківський університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба	Харків	0	0	0	0	10
103	Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	Київ	0	0	0	0	10
65	Київський славістичний університет	Київ	0	0	0	0	10
233	Приватний вищий навчальний заклад "Буковинський університет"	Чернівці	0	0	0	0	10

Додатки

6. Архітектурно-будівельні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
78	Київський національний університет будівництва і архітектури	Київ	100	100	100	100	1
22	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"	Дніпропетровськ	41	25	33	33	2
208	Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	Харків	40	19	38	32	2
149	Одеська державна академія будівництва та архітектури	Одеса	30	28	28	28	3
134	Національний університет "Львівська політехніка"	Львів	29	18	29	25	4
90	Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури	Київ	18	17	38	24	4
136	Державний вищий навчальний заклад "Донбаська національна академія будівництва і архітектури"	Макіївка	16	14	17	16	5
207	Харківська національна академія міського господарства	Харків	9	11	12	11	6
165	Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	Полтава	19	11	1	11	6
40	Запорізька державна інженерна академія	Запоріжжя	11	10	7	9	7
21	Національний гірничий університет	Дніпропетровськ	14	10	4	9	7
176	Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	Сімферополь	6	10	10	8	7
18	Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	Дніпропетровськ	16	4	6	8	7
25	Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	Донецьк	13	8	3	8	7
97	Національний транспортний університет	Київ	10	11	0	7	8
93	Національний авіаційний університет	Київ	8	7	3	6	8
115	Криворізький технічний університет	Кривий Ріг	7	4	7	6	8
204	Українська державна академія залізничного транспорту	Харків	6	0	9	5	8
131	Львівський національний аграрний університет	Львів	1	4	9	5	8
120	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	Луганськ	4	0	7	4	9
123	Національний лісотехнічний університет України	Львів	2	4	4	3	9
210	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	Харків	7	2	0	3	9
167	Національний університет водного господарства та природокористування	Рівне	8	0	0	3	9

Додатки

6. Архітектурно-будівельні спеціальності

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Оцінка випускників (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/економічного напрямку
118	Луганський національний аграрний університет	Луганськ	3	0	4	2	9
158	Державний вищий навчальний заклад "Одеський національний морський університет"	Одеса	0	0	7	2	9
184	Сумський національний аграрний університет	Суми	2	0	4	2	9
43	Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	Запоріжжя	7	0	0	2	9
46	Приватний вищий навчальний заклад "Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького"	Івано-Франківськ	4	2	0	2	9
235	Чернігівський державний інститут економіки і управління	Чернігів	1	0	6	2	9
110	Кіровоградський національний технічний університет	Кіровоград	2	0	4	2	9
1	Донбаський державний технічний університет	Алчевськ	2	0	4	2	9
122	Луцький національний технічний університет	Луцьк	4	1	0	2	10
230	Державний вищий навчальний заклад "Черкаський державний технологічний університет"	Черкаси	3	0	0	1	10
7	Вінницький національний технічний університет	Вінниця	2	1	0	1	10
190	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	Ужгород	1	0	0	0	10
13	Херсонський державний аграрний університет	Херсон	0	0	0	0	10

Додатки

7. Регіональний рейтинг - захід

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
134	Національний університет "Львівська політехніка"	Львів	100	100	84	100	98	1
133	Львівський національний університет імені Івана Франка	Львів	55	50	90	38	52	2
45	Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	Івано-Франківськ	24	36	45	52	38	3
167	Національний університет водного господарства та природокористування	Рівне	23	5	78	28	24	4
189	Тернопільський національний економічний університет	Тернопіль	16	9	84	24	23	4
188	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	Тернопіль	17	6	71	28	22	4
125	Львівська комерційна академія	Львів	15	0	79	24	20	5
227	Хмельницький національний університет	Хмельницький	17	3	59	21	18	5
44	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	Івано-Франківськ	15	13	43	14	17	6
122	Луцький національний технічний університет	Луцьк	14	11	65	7	16	6
135	Українська академія друкарства	Львів	9	2	96	7	15	6
234	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Чернівці	6	11	66	10	15	6
190	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	Ужгород	7	5	76	10	14	6
34	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	Дрогобич	4	9	80	3	13	7
123	Національний лісотехнічний університет України	Львів	11	0	71	7	12	7
162	Національний університет "Острозька академія"	Острог	7	5	90	0	12	7
131	Львівський національний аграрний університет	Львів	2	6	90	0	11	7
129	Львівський інститут економіки і туризму	Львів	4	2	76	7	11	7
124	Львівська державна фінансова академія	Львів	5	5	74	3	11	7
191	Закарпатський державний університет	Ужгород	3	3	72	7	11	7

Додатки**7. Регіональний рейтинг - захід**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
232	Буковинська державна фінансова академія	Чернівці	3	0	70	10	11	7
168	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"	Рівне	1	0	95	3	11	7
130	Львівський інститут менеджменту	Львів	4	0	90	0	10	7
127	Львівський державний університет безпеки життєдіяльності	Львів	0	0	100	0	10	7
185	Галицький інститут імені В'ячеслава Чорновола	Тернопіль	2	0	93	0	10	7
121	Волинський національний університет імені Лесі Українки	Луцьк	16	3	38	0	10	7
228	Державний вищий навчальний заклад "Хмельницький університет управління та права"	Хмельницький	3	0	71	3	9	7
46	Приватний вищий навчальний заклад "Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького"	Івано-Франківськ	8	5	37	3	8	8
187	Приватний вищий навчальний заклад "Тернопільський комерційний інститут"	Тернопіль	0	0	84	0	8	8
50	Кам'янець-Подільський державний університет	Кам'янець-Подільський	0	6	62	0	8	8
128	Львівський державний університет внутрішніх справ	Львів	2	2	69	0	8	8
186	Приватний вищий навчальний заклад "Інститут економіки і підприємництва"	Тернопіль	2	0	72	0	8	8
192	Карпатський університет імені Августина Волошина	Ужгород	0	2	69	0	7	8
169	Рівненський державний гуманітарний університет	Рівне	3	0	42	7	7	8
132	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького	Львів	2	0	61	0	7	8
145	Мукачівський державний університет	Мукачеве	1	5	52	0	7	8
47	Приватний вищий навчальний заклад "Галицька Академія"	Івано-Франківськ	5	3	37	0	6	8

Додатки**7. Регіональний рейтинг - захід**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
225	Приватний вищий навчальний заклад "Університет економіки і підприємництва"	Хмельницький	5	0	45	0	6	8
51	Подільський державний аграрно-технічний університет	Кам'янець-Подільський	0	0	56	0	6	8
224	Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького	Хмельницький	0	2	51	0	6	8
226	Приватний вищий навчальний заклад "Хмельницький економічний університет"	Хмельницький	7	0	22	0	4	9
233	Приватний вищий навчальний заклад "Буковинський університет"	Чернівці	0	0	36	0	4	9

Додатки

8. Регіональний рейтинг - центр

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
96	Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	Київ	100	73	82	100	90	1
80	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Київ	81	100	99	64	83	2
98	Національний університет "Кієво-Могилянська академія"	Київ	28	47	94	39	43	3
68	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	Київ	41	43	60	37	42	3
78	Київський національний університет будівництва і архітектури	Київ	33	12	73	31	30	4
93	Національний авіаційний університет	Київ	15	13	65	28	23	5
77	Київський національний торговельно-економічний університет	Київ	23	12	72	16	23	5
99	Національний університет харчових технологій	Київ	23	0	55	24	20	6
166	Полтавський університет економіки і торгівлі	Полтава	6	1	88	9	14	7
82	Київський національний університет технологій та дизайну	Київ	5	6	55	15	14	7
97	Національний транспортний університет	Київ	14	2	57	9	13	7
94	Національний університет біоресурсів і природокористування України	Київ	7	4	67	7	12	7
3	Білоцерківський національний аграрний університет	Біла Церква	3	0	78	10	12	7
165	Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	Полтава	8	2	63	6	11	7
75	Київська академія міжнародної економіки і міжнародних відносин	Київ	2	5	78	3	11	7
62	Університет економіки та права "КРОК"	Київ	2	2	72	7	11	7
95	Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова	Київ	4	4	77	1	11	7
237	Чернігівський державний технологічний університет	Чернігів	6	0	69	6	11	7
107	Університет банківської справи Національного банку України	Київ	0	2	91	3	10	7

Додатки**8. Регіональний рейтинг - центр**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
56	Академія прокуратури України при Генеральній прокуратурі України	Київ	0	1	100	0	10	7
91	Національна академія Служби безпеки України	Київ	1	0	96	0	10	7
7	Вінницький національний технічний університет	Вінниця	7	2	55	6	10	7
72	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	Київ	2	2	75	3	10	7
236	Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці	Чернігів	1	1	85	1	9	8
81	Київський національний університет культури і мистецтв	Київ	2	1	88	0	9	8
114	Приватний вищий навчальний заклад "Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління"	Кременчук	3	1	73	3	9	8
110	Кіровоградський національний технічний університет	Кіровоград	4	1	61	6	9	8
6	Вінницький національний аграрний університет	Вінниця	3	1	77	1	9	8
163	Державний вищий навчальний заклад "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди"	Переяслав-Хмельницький	0	0	93	0	9	8
102	Приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет"	Київ	1	0	84	1	9	8
230	Державний вищий навчальний заклад "Черкаський державний технологічний університет"	Черкаси	4	0	60	6	9	8
104	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний університет фінансів"	Київ	1	1	83	0	9	8
83	Київський університет права Національної академії наук України	Київ	0	2	82	0	9	8
71	Державний інститут підготовки кадрів	Київ	1	0	81	1	9	8
183	Сумський державний університет	Суми	5	1	61	3	9	8
61	Приватний вищий навчальний заклад "Київський гуманітарний інститут"	Київ	0	0	86	0	9	8

Додатки

8. Регіональний рейтинг - центр

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
57	Академія управління Міністерства внутрішніх справ	Київ	1	1	81	0	9	8
182	Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України"	Суми	1	0	80	0	9	8
84	Київський університет туризму, економіки і права	Київ	1	3	75	0	8	8
113	Державний вищий навчальний заклад "Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського"	Кременчук	3	0	64	3	8	8
92	Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"	Київ	2	1	68	1	8	8
59	Київський університет ринкових відносин	Київ	2	0	70	1	8	8
235	Чернігівський державний інститут економіки і управління	Чернігів	2	0	67	3	8	8
66	Державна академія житлово-комунального господарства	Київ	3	0	73	0	8	8
73	Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	Київ	1	0	78	0	8	8
90	Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури	Київ	1	2	74	0	8	8
231	Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	Черкаси	1	1	64	4	8	8
36	Житомирський державний технологічний університет	Житомир	4	0	53	4	8	8
58	Вищий навчальний заклад "Київський економічний інститут менеджменту" у формі ТОВ	Київ	3	3	53	3	8	8
70	Державний економіко-технологічний університет транспорту	Київ	5	0	53	3	8	8
108	Міжрегіональна Академія управління персоналом	Київ	2	1	69	0	8	8
87	Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая	Київ	3	1	61	1	8	8
76	Київський національний лінгвістичний університет	Київ	1	1	68	1	8	8

Додатки**8. Регіональний рейтинг - центр**

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
4	Приватний вищий навчальний заклад "Економіко-технологічний університет"	Бровари	0	0	75	0	8	8
35	Житомирський національний агроєкологічний університет (Державний агроєкологічний університет)	Житомир	2	0	55	4	8	8
164	Полтавська державна аграрна академія	Полтава	3	1	60	0	7	8
105	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний християнський університет - Київ"	Київ	0	1	67	1	7	8
67	Національна академія статистики, обліку та аудиту Державного комітету статистики України	Київ	0	1	61	3	7	8
49	Національний університет державної податкової служби України	Ірпінь	1	1	65	0	7	8
109	Державна льотна академія України	Кіровоград	1	0	68	0	7	8
229	Східноєвропейський університет економіки і менеджменту	Черкаси	0	0	64	1	7	8
79	Національна академія внутрішніх справ	Київ	0	1	61	1	7	8
54	Академія муніципального управління	Київ	1	0	66	0	7	8
5	Приватний вищий навчальний заклад "Український гуманітарний інститут"	Буча	0	1	65	0	7	8
88	Міжнародний Соломонів університет	Київ	1	0	65	0	7	8
106	Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	Київ	1	1	57	1	7	8
184	Сумський національний аграрний університет	Суми	5	0	52	0	7	8
193	Уманський національний університет садівництва	Умань	1	0	61	1	7	8
100	Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	Київ	1	1	55	1	7	8
53	Академія адвокатури України	Київ	0	2	59	0	6	8
103	Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	Київ	1	0	62	0	6	8
69	Українська академія бізнесу та підприємництва	Київ	1	0	55	1	6	8

Додатки

8. Регіональний рейтинг - центр

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
60	Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	Київ	0	0	55	1	6	8
194	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини	Умань	0	0	59	0	6	8
55	Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	Київ	0	0	58	0	6	8
63	Вищий навчальний заклад "Університет сучасних знань"	Київ	0	0	52	0	5	9
64	Інститут реклами	Київ	1	0	49	0	5	9
65	Київський славістичний університет	Київ	1	0	48	0	5	9
101	Приватний вищий навчальний заклад "Київський інститут бізнесу та технологій"	Київ	1	1	44	0	5	9
86	Міжгалузевий інститут управління	Київ	0	0	44	0	4	9
111	Приватний вищий навчальний заклад "Кіровоградський інститут регіонального управління та економіки"	Кіровоград	0	1	20	0	2	10

Додатки

9. Регіональний рейтинг - південь

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
21	Національний гірничий університет	Дніпропетровськ	91	100	65	100	94	1
20	Національна металургійна академія України	Дніпропетровськ	69	81	60	67	71	2
17	Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара	Дніпропетровськ	100	44	68	29	59	3
22	Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури"	Дніпропетровськ	68	33	64	54	53	4
41	Запорізький національний технічний університет	Запоріжжя	46	50	59	25	42	5
159	Одеський національний політехнічний університет	Одеса	54	25	70	33	41	5
18	Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	Дніпропетровськ	65	23	78	21	41	5
12	Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	Дніпропетровськ	46	29	57	25	36	6
149	Одеська державна академія будівництва та архітектури	Одеса	31	31	69	33	35	6
19	Дніпропетровський університет економіки та права імені Альфреда Нобеля	Дніпропетровськ	43	19	77	29	35	6
152	Одеська національна академія харчових технологій	Одеса	54	0	58	42	35	6
115	Криворізький технічний університет	Кривий Ріг	35	13	76	42	35	6
40	Запорізька державна інженерна академія	Запоріжжя	41	17	52	33	33	6
157	Одеський державний економічний університет	Одеса	39	25	65	17	31	6
160	Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	Одеса	28	19	69	17	26	7
154	Національний університет "Одеська юридична академія"	Одеса	15	42	74	4	25	7
143	Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	Миколаїв	21	13	63	21	23	8
223	Херсонський національний технічний університет	Херсон	26	0	51	29	22	8

Додатки

9. Регіональний рейтинг - південь

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
176	Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	Сімферополь	29	13	65	8	22	8
151	Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	Одеса	16	23	73	4	20	8
172	Державний вищий навчальний заклад "Севастопольський національний технічний університет"	Севастополь	21	4	64	13	18	9
158	Державний вищий навчальний заклад "Одеський національний морський університет"	Одеса	11	6	76	17	18	9
14	Дніпропетровська державна фінансова академія	Дніпропетровськ	15	6	74	13	18	9
39	Запорізький національний університет	Запоріжжя	25	13	41	4	17	9
140	Таврійський державний агротехнологічний університет	Мелітополь	14	0	75	17	17	9
174	Вищий навчальний заклад "Університет економіки і управління"	Сімферополь	17	13	48	8	16	9
180	Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	Сімферополь	17	6	74	4	16	9
43	Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	Запоріжжя	21	4	54	8	16	9
142	Миколаївський державний аграрний університет	Миколаїв	17	0	79	8	16	9
144	Чорноморський державний університет імені Петра Могили	Миколаїв	11	4	84	4	14	9
153	Одеська національна морська академія	Одеса	9	6	58	13	14	9
8	Дніпродзержинський державний технічний університет	Дніпродзержинськ	6	13	55	8	13	9
15	Дніпропетровський державний аграрний університет	Дніпропетровськ	16	0	73	4	13	9
2	Бердянський університет менеджменту і бізнесу	Бердянськ	8	2	100	0	13	9
42	Класичний приватний університет	Запоріжжя	16	4	41	8	13	9

Додатки

9. Регіональний рейтинг - південь

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
175	Південний філіал Національного університету біоресурсів і природокористування України "Кримський агротехнологічний університет"	Сімферополь	6	0	84	8	13	9
52	Керченський державний морський технологічний університет	Керч	8	6	65	4	12	9
171	Севастопольський військово-морський ордена Червоної Зірки інститут імені П.С. Нахімова	Севастополь	0	4	78	8	11	9
238	Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський гуманітарний університет"	Ялта	4	0	82	4	11	10
173	Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	Севастополь	1	0	89	4	11	10
10	Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"	Дніпропетровськ	9	0	62	4	10	10
177	Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут бізнесу"	Сімферополь	3	6	74	0	10	10
38	Обласний комунальний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва "Стратегія"	Жовті Води	2	0	66	8	10	10
13	Херсонський державний аграрний університет	Херсон	6	0	65	4	10	10
9	Академія митної служби України	Дніпропетровськ	1	6	76	0	10	10
220	Вищий навчальний заклад "Херсонський державний морський інститут"	Херсон	0	0	81	4	9	10
16	Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	Дніпропетровськ	1	8	61	0	9	10
156	Одеський державний екологічний університет	Одеса	1	2	75	0	9	10
170	Приватний вищий навчальний заклад "Перший Український морський інститут"	Севастополь	0	0	59	8	8	10
155	Одеський державний аграрний університет	Одеса	4	2	64	0	8	10
150	Одеська державна академія холоду	Одеса	4	0	58	4	8	10
11	Приватний вищий навчальний заклад "Дніпропетровський гуманітарний університет"	Дніпропетровськ	3	0	74	0	8	10

Додатки

9. Регіональний рейтинг - південь

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
178	Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут економіки та господарського права"	Сімферополь	4	0	71	0	8	10
179	Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський інженерно-педагогічний університет"	Сімферополь	4	0	56	4	8	10
141	Миколаївський політехнічний інститут	Миколаїв	6	0	57	0	8	10
116	Приватний вищий навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування"	Кривий Ріг	1	0	69	0	7	10
221	Приватний вищий навчальний заклад "Херсонський економічно-правовий інститут"	Херсон	1	0	65	0	7	10
48	Ізмаїльський інститут водного транспорту	Ізмаїл	0	0	61	0	6	10
147	Одеська державна академія технічного регулювання та якості	Одеса	0	0	60	0	6	10
146	Приватний вищий навчальний заклад "Нікопольський економічний університет"	Нікополь	0	0	58	0	6	10
222	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний університет бізнесу і права"	Херсон	0	0	58	0	6	10
148	Міжнародний гуманітарний університет	Одеса	0	0	52	0	5	10

Додатки

10. Регіональний рейтинг - схід

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
198	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	Харків	100	100	61	84	91	1
25	Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	Донецьк	72	87	80	100	86	2
29	Донецький національний університет	Донецьк	70	80	79	63	72	3
196	Національний університет "Юридична академія України імені Ярослава Мудрого"	Харків	70	91	87	21	63	4
197	Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	Харків	30	59	71	58	51	5
27	Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського	Донецьк	41	29	89	68	50	5
216	Харківський національний університет радіоелектроніки	Харків	28	45	70	63	48	5
210	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	Харків	44	7	69	79	46	5
120	Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	Луганськ	42	9	79	74	46	5
208	Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	Харків	45	27	80	42	42	6
199	Національний фармацевтичний університет	Харків	47	9	81	37	36	7
215	Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	Харків	26	23	82	42	36	7
211	Харківський національний економічний університет	Харків	34	21	90	21	32	7
207	Харківська національна академія міського господарства	Харків	31	11	63	42	32	7
112	Донбаська державна машинобудівна академія	Краматорськ	18	5	55	42	25	8
209	Харківський державний університет харчування та торгівлі	Харків	32	9	81	16	25	8
1	Донбаський державний технічний університет	Алчевськ	12	9	57	42	25	8
118	Луганський національний аграрний університет	Луганськ	18	0	81	26	22	8

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
136	Державний вищий навчальний заклад "Донбаська національна академія будівництва і архітектури"	Макіївка	16	9	55	26	21	8
28	Донецький державний університет управління	Донецьк	7	20	58	21	20	8
119	Луганський національний університет імені Тараса Шевченка	Луганськ	12	0	62	32	20	8
138	Державний вищий навчальний заклад "Приазовський державний технічний університет"	Маріуполь	10	5	60	21	17	9
204	Українська державна академія залізничного транспорту	Харків	18	5	59	11	16	9
26	Державний університет інформатики і штучного інтелекту	Донецьк	7	7	73	16	16	9
117	Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка	Луганськ	5	5	100	5	15	9
205	Українська інженерно-педагогічна академія	Харків	8	2	82	5	13	10
213	Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	Харків	7	0	84	5	12	10
23	Донецький інститут підприємництва	Донецьк	4	9	68	0	11	10
214	Харківський національний університет внутрішніх справ	Харків	6	7	62	0	10	10
31	Приватний вищий навчальний заклад "Донецький університет економіки та права"	Донецьк	1	5	64	5	10	10
212	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди	Харків	4	5	71	0	10	10
139	Маріупольський державний університет	Маріуполь	1	0	65	11	10	10
203	Харківський гуманітарний університет "Народна українська академія"	Харків	0	0	94	0	9	10
217	Харківський університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба	Харків	0	5	77	0	9	10
218	Харківська державна зооветеринарна академія	Харківська область	3	5	47	5	9	10
219	Харківський національний аграрний університет ім. В.В.Докучаєва	Харківська область	3	0	60	5	9	10

Номер в масиві	ВНЗ	Місто	Оцінка роботодавців (регіональний нормований бал)	Оцінка експертів (регіональний нормований бал)	Оцінка випускників (регіональний нормований бал)	Співпраця (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	Місце в регіоні
200	Приватний вищий навчальний заклад "Харківський інститут економіки ринкових відносин та менеджменту"	Харків	3	0	60	5	8	10
24	Донецький інститут ринку та соціальної політики	Донецьк	1	5	45	5	8	10
195	Академія внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України	Харків	1	5	57	0	8	10
30	Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут туристичного бізнесу"	Донецьк	0	4	65	0	8	10
202	Приватний вищий навчальний заклад "Харківський соціально-економічний інститут"	Харків	3	0	54	0	6	10
137	Приватний вищий навчальний заклад "Макіївський економіко-гуманітарний інститут"	Макіївка	0	0	64	0	6	10
206	Харківська державна академія культури	Харків	0	0	62	0	6	10
33	Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут психології і підприємництва"	Донецьк	1	2	51	0	6	10
32	Приватний вищий навчальний заклад "Донецька академія автомобільного транспорту"	Донецьк	0	0	57	0	6	10
181	Слов'янський державний педагогічний університет	Слов'янськ	1	2	42	0	5	10
201	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний Слов'янський університет. Харків"	Харків	0	0	40	0	4	10



www.yourcompass.org

www.scm.com.ua

www.bestuniversities.com.ua